

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ПЕРМСКОГО КРАЯ

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 116» ГОРОДА ПЕРМИ

Методическая разработка

**«Инновационные подходы к текущему оцениванию: использование нейросетей
в работе учителя русского языка и литературы»**

Автор-составитель:
Хозяшева Оксана Владимировна,
учитель русского языка и литературы
МАОУ «СОШ № 116» г. Перми

г. Пермь, 2026

Оглавление

1. Обоснование актуальности	3
2. Цель и задачи	3
3. Содержание работы	4
3.1. Функции нейросети в текущем оценивании.....	4
3.2. Типология оценочных заданий, генерируемых с помощью нейросетей	4
3.3. Этапы работы учителя с нейросетью при создании заданий	7
4. Результаты.....	9
Список литературы	10

1. Обоснование актуальности

В августе 2026 года Минпросвещения РФ выпустило методические рекомендации по применению искусственного интеллекта в школах. Документ прямо разрешает учителю использовать нейросети на всех этапах работы, включая подготовку заданий, проверку и аналитику. Но при этом подчёркивает: окончательное решение остаётся за педагогом, а персональные данные учеников не передаются в общедоступные сервисы без согласия родителей.

В этих условиях актуальна задача не просто «применять нейросети», а выстроить методически выверенную систему использования ИИ в текущем оценивании по русскому языку и литературе — со своими принципами, сценариями, критериями и границами. Без такой системы есть риск, что учитель либо откажется от технологии из страха перед «заменой машиной», либо, наоборот, начнёт слепо доверять сгенерированным материалам.

Актуальность данной методической разработки определяется тремя факторами:

- практический запрос учителя – нужна не абстрактная «цифровизация», а конкретный набор заданий, запросов (промтов) и сценариев, которые можно применять на уроке уже завтра;
- дефицит разнообразия – традиционно учитель использует одни и те же типы заданий (диктант, тест, сочинение), поскольку создание новых форматов требует времени. Нейросеть снимает это ограничение;
- нормативная основа – рекомендации Минпросвещения и ФГОС требуют формирования цифровой компетентности, функциональной грамотности и критического мышления — всё это достигается через работу с разнообразными оценочными форматами.

2. Цель и задачи

Цель: разработать методическую систему использования нейросетей (искусственного интеллекта) учителем русского языка и литературы в текущем оценивании, основанную на создании и применении разнообразных оценочных заданий.

Задачи:

- определить место искусственного интеллекта (ИИ) в структуре текущего оценивания и их функции на разных этапах учебного процесса;
- разработать типологию оценочных заданий, генерируемых с помощью нейросетей, для разных видов работ по русскому языку и литературе;
- создать комплект промптов (запросов) для генерации заданий каждого типа с примерами и критериями оценки;
- описать алгоритм работы учителя с нейросетью: от создания задания до выставления отметки и формирования обратной связи;
- сформулировать риски, ограничения и правила безопасности при использовании ИИ в оценивании.

3. Содержание работы

3.1. Функции нейросети в текущем оценивании

Нейросеть выполняет в системе текущего оценивания пять функций, каждая из которых соответствует определённому этапу работы учителя:

Функция нейросети	Что делает	Роль учителя
Генератор заданий	Создаёт тексты, тесты, карточки, рубрикаторы по заданным параметрам	Отбирает, проверяет достоверность, адаптирует под класс
Первичный анализатор	Проверяет ученические работы: находит ошибки, считает баллы по критериям	Сверяет результат, корректирует оценку
Конструктор обратной связи	Формирует развёрнутые комментарии с указанием сильных и слабых сторон	Адаптирует комментарий под ученика, добавляет личностную ноту
Аналитик класса	Сводит типичные ошибки, выделяет темы для повторения	Принимает решение о коррекции плана
Тренажёр	Генерирует индивидуальные карточки отработки под слабые места ученика	Контролирует динамику, корректирует траекторию

3.2. Типология оценочных заданий, генерируемых с помощью нейросетей

Типология охватывает оба предмета и выстроена по видам речевой деятельности.

1. Задания на проверку орфографической и пунктуационной грамотности.

1а. Текст с «окошками» для выборочного диктанта: нейросеть генерирует связный текст с пропусками на месте изучаемых орфограмм. Ученик вставляет буквы и объясняет выбор. Отличие от учебника — текст можно создать на любую тему, привязать к актуальному событию или интересам класса.

Запрос (промпт): «Составь текст (80–100 слов) для выборочного диктанта на тему "Осень в Перми". Вставь 10 слов с орфограммой "Безударные гласные в корне, проверяемые ударением" и 5 слов с "Чередующиеся гласные О–А в корне". Замени орфограммные буквы на пропуски (____). В конце дай ключ с ответами».

1б. Текст-«ловушка» с намеренными ошибками: нейросеть пишет связный текст, в который вставляет 8–10 орфографических и пунктуационных ошибок определённого типа. Ученик должен найти все ошибки, исправить и объяснить правило. Формат ближе к реальности: в отличие от учебных упражнений, где ошибка выделена, здесь её надо обнаружить в естественном тексте.

Запрос: «Напиши текст (120–150 слов) — описание школьного похода. Вставь в него 5 орфографических ошибок на тему "Н и НН в прилагательных и причастиях" и 5 пунктуационных ошибок на тему "Обособление причастных оборотов". Не выделяй ошибки. Дай ключ с исправлениями и правилами».

1в. Парные диктанты для взаимопроверки: нейросеть создаёт два параллельных текста (одна тема, разная лексика) с одинаковым набором орфограмм. Ученики пишут диктант, затем меняются тетрадями и проверяют по ключу, который также генерирует нейросеть. Это развивает навык самоконтроля и снижает нагрузку учителя.

Запрос: «Создай два варианта диктанта (по 90–100 слов) на тему "Спорт в моей жизни". Оба текста должны содержать по 6 слов с орфограммой "НЕ с существительными" и по 4 случая постановки тире между подлежащим и сказуемым. Сложность — одинаковая. Дай ключи к обоим вариантам».

2. Задания на проверку речевой грамотности и стилистики

2а. Текст со стилистическими нарушениями для правки. Нейросеть пишет текст заданного стиля (например, художественного), но вставляет в него элементы чужого стиля — канцеляризмы, разговорную лексику, речевые штампы. Ученик находит нарушения, объясняет, почему они неуместны, и предлагает замену.

Запрос: «Напиши художественное описание зимнего вечера в деревне (100–120 слов). Вставь 3 канцелизма, 2 речевых штампа и 2 случая нарушения лексической сочетаемости. Не отмечай ошибки. Дай ключ: для каждой ошибки — что не так, правило, исправленный вариант».

2б. Сравнительный анализ стилистических трансформаций: нейросеть переписывает один фрагмент в 3–4 стилях. Ученик заполняет таблицу сравнения: цель, лексика, синтаксис, тональность. Оценивается точность выделения стилистических маркеров и корректность характеристик.

Запрос: «Перепиши этот фрагмент [текст] в трёх стилях: научном, публицистическом, разговорном. Каждый — 4–5 предложений. Не подписывай стили — ученики должны определить сами».

2в. Редактирование собственного текста с помощью ИИ-отзыва: ученик пишет черновик сочинения, учитель загружает обезличенный текст в ИИ с запросом на стилистический разбор. ИИ находит речевые ошибки, предлагает варианты улучшения. Ученик анализирует отзыв, принимает или отклоняет правки, аргументирует выбор. Оценивается не только финальный текст, но и качество аргументации принятых решений.

Запрос: «Перед тобой текст ученического сочинения. Найди речевые ошибки, канцелизмы, повторы. Предложи три варианта улучшения первого абзаца. Не переписывай весь текст. Не ставь оценку».

3. Задания на проверку понимания текста (читательская грамотность)

3а. Текст с «галлюцинациями» (неточностями) для верификации (проверки): нейросеть генерирует аннотацию или пересказ известного произведения, но включает 5–6 фактических искажений: неверные имена, изменённые события, выдуманные цитаты.

Ученик должен сверить текст с оригиналом, найти все искажения и исправить. Оценивается точность выявления и корректность аргументации (со ссылками на текст).

Запрос: «Напиши пересказ повести А.С. Пушкина "Капитанская дочка" (200–250 слов), но вставь 5 фактических ошибок: измени имена, события, цитаты. Не выделяй ошибки. Дай ключ с указанием каждой ошибки и правильного варианта».

3б. Многоуровневые вопросы к тексту: нейросеть генерирует вопросы к тексту по таксономии Блума: фактуальные, аналитические, интерпретационные, оценочные. Учитель отбирает 5–6 вопросов разного уровня, ученики отвечают. Оценивается глубина ответа и уровень проникновения в текст.

Запрос: «Прочитай прикрепленный фрагмент рассказа А.П. Чехова "Толстый и тонкий". Составь 8 вопросов разных уровней: 2 — на знание фактов, 2 — на анализ, 2 — на интерпретацию, 2 — на оценку. Дай ключи с примерами правильных ответов».

4. Задания на проверку языкового анализа

4а. Морфемный и словообразовательный разбор с «ошибкой робота»: нейросеть выполняет разбор слов, но в 2–3 словах намеренно допускает ошибку (неправильно выделяет корень, путает приставку и предлог). Ученик проверяет разбор, находит ошибки и исправляет. Формат «найди ошибку у робота» мотивирует — ученик чувствует себя умнее машины.

Запрос: «Выполни морфемный разбор 10 слов: учительница, переписать, приморский, договор, подснежник, оленевод, выскочка, пришкольный, настенный, бесстрашный. В трёх словах сделай ошибку в выделении морфем. Дай ключ с правильным разбором».

4б. Синтаксический разбор с проверкой по ИИ-ключу. Ученики выполняют синтаксический разбор предложения. ИИ генерирует эталонный разбор с пояснениями. Учитель раздаёт ключи для самопроверки, затем собирает работы и оценивает.

Запрос: «Выполни полный синтаксический разбор предложения: "Дорога, по которой мы шли, петляла среди густых зарослей орешника, изредка выходя на открытое место". Дай характеристику предложения, подчеркни члены предложения, объясни постановку запятых».

5. Задания на проверку творческих и коммуникативных умений

5а. Сжатое изложение с ИИ-контролем: нейросеть генерирует текст и выделяет в нём микротемы. Ученик пишет сжатое изложение. ИИ анализирует, все ли микротемы сохранены, нет ли искажений. Учитель проверяет анализ ИИ и выставляет оценку.

Запрос: «Прочитай прикрепленный текст. Выдели в нём все микротемы (5–7). Для каждой микротемы запиши одно предложение, передающее её главное содержание. Это будет эталон для проверки сжатого изложения».

5б. Творческое продолжение текста. Нейросеть предлагает начало рассказа. Ученик дописывает продолжение, сохраняя стиль и логику. Затем ученик загружает свой текст в ИИ с просьбой оценить соответствие стилю оригинала и логике развития сюжета. Учитель оценивает финальный текст и качество работы с ИИ-отзывом.

Запрос: «Прочитай начало рассказа [текст]. Допиши его (150–200 слов), сохранив стиль, характеры персонажей и логику сюжета. Оцени моё продолжение: соответствует ли оно стилю оригинала? Логичны ли действия героев? Есть ли речевые ошибки? Поставь баллы от 1 до 5 по каждому критерию и объясни».

6. Задания для диагностики и коррекции (отработка слабых мест)

6а. Адаптивный тест-тренажёр: нейросеть создаёт тест из 15 вопросов по теме, с тремя уровнями сложности. Ученик начинает с лёгких; если отвечает верно — переходит к средним, затем к сложным. Ключи и краткие пояснения к каждому заданию также генерируются ИИ.

Запрос: «Создай адаптивный тест из 15 вопросов по теме "Вводные слова и знаки препинания при них". 5 лёгких (узнать вводное слово), 5 средних (объяснить постановку запятой), 5 сложных (отличить вводное слово от омонимичного члена предложения). Дай ключи с пояснениями».

6б. Краткий срез-индикатор (5 минут). Нейросеть генерирует мини-тест из 3–5 заданий для быстрой проверки одной темы в начале урока. Учитель использует его как индикатор усвоения перед переходом к новой теме.

Запрос: «Составь быстрый срез из 5 заданий на тему "Одна и две буквы Н в наречиях". Формат: 3 — вставить букву, 1 — найти слово с ошибкой, 1 — объяснить написание. Дай ключи».

3.3. Этапы работы учителя с нейросетью при создании заданий

Первый этап – определение цели и диагностического фокуса задания. Сначала важно чётко сформулировать, какое умение или группу умений мы планируем проверить: например, не просто «орфография», а конкретно «правописание Н и НН в прилагательных и причастиях» либо «умение находить и объяснять средства художественной выразительности». Параллельно фиксируется уровень сложности (базовый/повышенный) и формат результата (тест из 10 вопросов, текст с пропусками, кейс-задача). Это нужно, чтобы нейросеть не выдала слишком общий или неточный материал.

Второй этап – подбор и фиксация критериев оценивания. До обращения к ИИ нужно подготовить чёткие критерии: сколько баллов даётся за каждый тип ответа, какие ошибки считаются грубыми, какие — негрубыми, как оценивается развёрнутый ответ. Если задание ориентировано на ВПР/ОГЭ, берутся официальные критерии из кодификатора и спецификации. Эти критерии затем включаются в запрос — так ИИ будет генерировать не только задания, но и ключи, максимально близкие к реальным требованиям.

Третий этап – подготовка исходных материалов (при необходимости). Если задание строится на фрагменте художественного текста, стихотворении или публицистической статье, нужно заранее подобрать и скопировать нужный отрывок. Для заданий на стилистику или анализ образа важно, чтобы фрагмент был репрезентативным и содержал нужные языковые явления. Если планируется парная работа или взаимопроверка, сразу продумывается, сколько вариантов нужно (обычно 2–3) и чем они будут отличаться при одинаковой сложности.

Следующий этап – составление и отработка запроса (промпта). На этом этапе формулируется запрос для нейросети по чёткой структуре:

- задача («создай тест»);
- параметры (тема, класс, количество заданий, типы заданий);
- формат вывода (таблица, нумерованный список, отдельные блоки для учителя и ученика);
- требования к ключам (пояснения к каждому ответу, указание правил, примеры).

Часто требуется несколько итераций: первый вариант может быть слишком простым или содержать неточности, поэтому учитель корректирует промпт (добавляет ограничения, уточняет уровень, просит убрать «воду» и добавить больше «ловушек»).

После отправки промпта (например, в Алиса AI или Гига чат) и получения результата, нужно сразу проверить на соответствие цели и критериям. Особое внимание уделяется ключам: они должны однозначно трактоваться и опираться на действующие правила, а не на интуицию. Если в тесте есть задания с выбором ответа, важно, чтобы неверные варианты были правдоподобными, но не вводили в заблуждение из-за двусмысленности формулировок.

Даже при хорошем промпте нейросеть может допустить методические неточности: перепутать типы ошибок, предложить неточные примеры или сделать задание слишком лёгким. Нужно вручную отредактировать формулировки, заменить сомнительные примеры, добавить пояснения, если их не хватает, и при необходимости перераспределить сложность по заданиям. На этом этапе также решается вопрос дифференциации: можно создать лёгкий и усложнённый варианты, попросив ИИ сгенерировать их отдельно или добавив в промпт требование «создай три задания с типичными ошибками учеников и три задания повышенной сложности».

Этап оформления и подготовки материалов для урока заключается в следующем: задание приводится к удобному для учеников виду: текст с пропусками, таблица с колонками «вопрос — варианты — ответ — пояснение», карточка для индивидуальной работы. Отдельно готовится лист с ключами и комментариями — он пригодится при разборе и обратной связи. Если планируется групповая работа или соревновательный формат (например, «найди и исправь ошибки»), продумываются инструкции для учеников и регламент.

На этапе интеграции задания в структуру урока определяется, на каком этапе урока будет использоваться задание: как «разминка» в начале (мини-срез на 5–7 минут), как самостоятельная работа в середине или как элемент закрепления в конце. Продумываются способы организации: фронтально, в парах, индивидуально; как будет организована проверка (самопроверка по ключу, взаимопроверка, разбор с учителем). Также заранее планируется, как будет даваться обратная связь: краткий комментарий у доски, индивидуальная карточка отработки или мини-рефлексия в тетради.

На этапе проведения и сбора результатов ученики выполняют задание, учитель фиксирует результаты: процент выполнения, типы ошибок, время, затраченное на выполнение. Если задание цифровое (например, тест в конструкторе), данные собираются автоматически. Если письменное — учитель может использовать нейросеть для быстрого

первичного анализа: загрузить обезличенные ответы и попросить выделить типичные ошибки, сгруппировать их по темам и предложить 3–4 упражнения для отработки.

Последний этап – анализ и планирование дальнейшей работы. На основе результатов учитель корректирует план: какие темы требуют повторения, кому нужна индивидуальная помощь, какие типы заданий стоит использовать чаще. Сводка от нейросети (если она применялась) служит опорой для выбора упражнений и формулирования домашних заданий. Итогом этапа становится не только выставление отметок, но и конкретная траектория работы с классом и отдельными учениками: список тем для повторения, набор карточек отработки, идеи для следующих заданий.

4. Результаты

Для учителя:

- разнообразие оценочных форматов: вместо 3–4 повторяющихся типов заданий — более 15 вариантов, охватывающих все виды речевой деятельности;
- сокращение времени на подготовку заданий: генерация текста с заданными орфограммами, теста по кодификатору или карточки отработки — 2–3 минуты вместо 20–30;
- оперативная аналитика: сводка типичных ошибок класса за минуты вместо часов ручного подсчёта.

Для обучающихся:

- индивидуализация: персональные карточки отработки под конкретные слабые места;
- развитие критического мышления: форматы «найди ошибку у робота», «сравнение с ИИ-ключом», «верификация галлюцинаций» учат не доверять технологии слепо, а проверять и аргументировать;
- повышение интереса: нестандартные форматы (текст-ловушка, парные диктанты, кейс-задачи) снижают рутинность и повышают вовлечённость.

Для образовательного процесса:

- систематизация текущего контроля: переход от эпизодических проверок к выстроенной системе с разнообразными форматами;
- раннее выявление трудностей: мини-срезы-индикаторы позволяют обнаружить проблемы до контрольных;
- соответствие нормативным требованиям: реализация рекомендаций Минпросвещения и ФГОС через системное, а не эпизодическое, использование ИИ.

Список литературы

1. Письмо Минпросвещения России от 31.08.2026 № СК-702/08 «О методических рекомендациях» (вместе с «Методическими рекомендациями для педагогических работников общеобразовательных организаций по применению в профессиональной деятельности искусственного интеллекта»).
2. Журавлёв Ю. В., Савиных Г. П. Педагоги перед вызовом искусственного интеллекта: трансформация подходов к оценке в деятельности учителя-словесника // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2026. №3. – С. 535–540
3. Линецкая, Е. А. Использование искусственного интеллекта на уроках русского языка и литературы / Е. А. Линецкая. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2026. – № 29 (632). – С. 224-226.