

Что такое метапредметные результаты и почему они важны

Ученик четвертого класса, который успешно применяет навыки анализа текста из учебника литературы для решения задачи по окружающему миру, демонстрирует владение универсальными инструментами познания. Такие способности выходят за рамки конкретных дисциплин и составляют основу образовательного процесса. Согласно актуальным требованиям, к планируемым результатам освоения программы начального образования относятся личностные, предметные и метапредметные показатели.

Метапредметные результаты представляют собой освоенные обучающимися универсальные учебные действия (УУД). Они не ограничиваются знаниями в узких областях, а включают в себя общие навыки и способы деятельности, применимые как в рамках одного, так и нескольких учебных предметов ([Журнал «Образование региона»](#)). Эти компетенции служат фундаментом функциональной грамотности, позволяя ребенку не просто накапливать информацию, а эффективно использовать ее в жизни.

Структура метапредметных результатов в школе традиционно опирается на три ключевых компонента:

- **Познавательные УУД:** методы поиска, обработки и интерпретации данных, развитие теоретического и критического мышления.
- **Коммуникативные УУД:** навыки взаимодействия в коллективе, обмена информацией и ведения диалога.
- **Регулятивные УУД:** способность планировать, контролировать и оценивать свои действия, а также конструктивно реагировать на успех.

Содержательно эти результаты объединяют метазнания (фундаментальные категории вроде «системы» или «причины»), метаумения (анализ, синтез, моделирование) и метаспособы — общеучебные навыки работы с информацией ([Издание «Педагогическое образование»](#)). Чтобы достичь таких результатов, ребенку необходимо освоить [универсальные учебные действия](#). Формирование метапредметных навыков в начальных классах критически важно, так как именно в этот период закладывается база учебной самостоятельности и готовность к дальнейшему самообразованию.

Теоретические основы формирования метапредметных результатов

Системно-деятельностный подход

Урок математики, на котором учащиеся не просто заучивают таблицу умножения, а самостоятельно конструируют алгоритм вычисления площади через манипуляции с моделями, иллюстрирует переход от пассивного восприятия к активному познанию. В современной педагогике этот процесс описывается через системно-деятельностный подход, который выступает методологическим фундаментом образовательных стандартов. Суть подхода заключается в том, что знания не передаются в готовом виде, а добываются школьниками в ходе специально организованной учебной деятельности.

Системно-деятельностный подход предполагает изменение роли учителя: из транслятора информации он превращается в организатора исследовательской среды. В начальной школе это реализуется через создание проблемных ситуаций, где ребенку необходимо обнаружить дефицит собственных знаний и самостоятельно сформулировать учебную задачу. Такая структура урока заменяет классическую «комбинированную» модель, обеспечивая условия для формирования универсальных способов действий.

Эффективность формирования метапредметных результатов напрямую зависит от включения ученика в полный цикл деятельности. Этот цикл охватывает этапы от целеполагания и планирования до самоконтроля и рефлексии. Когда младший школьник осознает не только «что» он делает, но и «как» он это делает, происходит интериоризация внешних действий во внутренние интеллектуальные структуры. В результате формируются метаумения — универсальные способы деятельности, которые позволяют ребенку успешно ориентироваться в новых образовательных ситуациях.

Вклад психологических теорий

Разработка программ, направленных на развитие логического мышления через анализ структуры слова или состава числа, опирается на фундаментальные исследования отечественной психологической школы. Теоретический базис метапредметности формируют труды Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина и Л.В. Занкова ([Молодой ученый](#)). Эти концепции определяют механизмы, благодаря которым внешние социальные взаимодействия трансформируются в индивидуальные когнитивные способности.

Культурно-историческая теория Л.С. Выготского постулирует, что обучение должно опережать развитие, ориентируясь на «зону ближайшего развития». В контексте метапредметности это означает, что педагог предлагает задания, которые ребенок еще не может выполнить самостоятельно, но способен решить в сотрудничестве. Именно в коллективной деятельности закладываются основы коммуникативных и регулятивных УУД, которые позже становятся автономными навыками учащегося.

Теория учебной деятельности Д.Б. Эльконина и идеи развивающего обучения Л.В. Занкова акцентируют внимание на формировании теоретического мышления. Для младшего школьника это означает переход от оперирования конкретными фактами к пониманию общих принципов и закономерностей. Психологические теории доказывают, что метапредметные результаты не являются побочным продуктом изучения предметов, а выступают прямым следствием целенаправленного развития психических функций — внимания, памяти и воображения — в процессе активного освоения социального опыта.

Методы и приемы формирования метапредметных результатов в урочной деятельности

Второклассник, самостоятельно составляющий план поиска информации о редких растениях своего региона, демонстрирует работу целого комплекса универсальных учебных действий (УУД). Формирование таких навыков требует от педагога перехода от традиционной передачи знаний к использованию технологий, стимулирующих активную позицию ученика. В начальной школе этот процесс опирается на **сочетание проектных, игровых и коммуникативных методов**, адаптированных под наглядно-образное мышление детей.

Проектная деятельность

Подготовка проекта «Моя малая Родина» во 2–3 классах на стыке окружающего мира, технологии и ИЗО заставляет учащихся выйти за рамки простого пересказа учебника. В ходе такой работы дети проходят через пять обязательных этапов: определение проблемы, постановку цели и задач, планирование, непосредственную реализацию и итоговую презентацию. Каждый этап служит инструментом развития конкретных групп УУД.

Проектная деятельность эффективно развивает регулятивные навыки через необходимость самостоятельного распределения задач и контроля сроков выполнения. Познавательные УУД формируются в процессе поиска, анализа и синтеза информации из разных источников, а коммуникативные — при организации взаимодействия в группе и публичной защите своего продукта. Для успешного внедрения этого метода педагоги часто используют [рекомендации по осуществлению проектной деятельности](#), позволяющие структурировать работу младших школьников.

Технология работы в сотрудничестве

Решение составной задачи по математике в 1–2 классах силами малых групп (по 3–4 человека) превращает технический расчет в социальное взаимодействие. Учащиеся распределяют между собой роли «читающего», «решающего» и «записывающего», что заставляет их слушать друг друга и приходиться к общему решению. Такая форма работы удовлетворяет естественную потребность младших школьников в общении и совместной деятельности, одновременно развивая социальные навыки.

Работа в сотрудничестве позволяет детям осваивать приемы аргументации и корректного отстаивания своей точки зрения. Когда один из участников группы представляет итоговое решение классу, он отрабатывает навыки презентации и структурирования мысли. Этот метод минимизирует страх перед ошибкой, так как ответственность за результат распределяется между всеми участниками, что поддерживает общую учебную мотивацию.

Игровые технологии

Ролевая игра «В магазине» на уроках английского языка в 3–4 классах позволяет учащимся применять лексические и грамматические структуры в контексте, максимально приближенном к реальности. Разыгрывая диалоги покупки и продажи, дети снимают психологические барьеры и начинают воспринимать иностранный язык как инструмент решения жизненных задач. Высокая игровая мотивация, характерная для этого возраста, становится двигателем для освоения сложных предметных навыков.

Игровые технологии стимулируют активность и позволяют педагогу интегрировать обучение в естественную для ребенка среду. В процессе игры формируются коммуникативные УУД, так как успех выполнения задания напрямую зависит от способности партнеров понять друг друга и адекватно отреагировать на реплику. Использование игровых элементов обеспечивает наглядность и эмоциональную вовлеченность, что критически важно для закрепления метапредметных связей.

Проблемное обучение и развитие критического мышления

Прием «Верные/неверные утверждения» при изучении темы «Вода» в 2–4 классах заставляет учеников соотносить имеющиеся представления с научными фактами. Перед началом занятия школьники отмечают предложенные тезисы как истинные или ложные, а после изучения материала обосновывают свой выбор и исправляют ошибки. Этот процесс охватывает стадии вызова, осмысления и рефлексии, развивая способность к самостоятельному анализу информации.

Развитие критического мышления направлено на формирование осознанного отношения к процессу познания. Ученик учится не просто принимать информацию на веру, а оценивать ее достоверность и полноту. В рамках проблемного обучения результатом становится не только правильный ответ, но и освоенный способ действия, который ребенок сможет применить в новой, нестандартной ситуации.

Индивидуальный подход и дифференцированные задания

Изучение темы «Состав числа» в 1 классе требует от учителя предоставления заданий разного уровня сложности для учета индивидуальных темпов развития. Пока одна группа детей работает с карточками, на которых изображены наглядные предметы для счета, другая оперирует цифрами и знаками, а третья решает текстовые задачи на состав числа. Такой подход позволяет каждому ребенку чувствовать себя успешным и развиваться в соответствии со своими сильными сторонами (Журнал «Образование региона»).

Дифференцированные задания поддерживают мотивацию и предотвращают переутомление учащихся. В современных учебно-методических комплексах (УМК) заложены разнообразные приемы для реализации этого подхода:

- **УМК «Школа России» (Математика, 1 класс):** предложение нарисовать схему к задаче и решить ее двумя разными способами, что развивает вариативность мышления.
- **УМК «Школа России» (Литературное чтение, 4 класс):** анализ басни И.А. Крылова с переносом морали на современную жизнь и моделированием альтернативного развития событий.
- **УМК «Школа России» (Русский язык, 3 класс):** составление синквейна к изученным понятиям (например, «прилагательное»), что требует синтеза знаний и навыка структурирования.

Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)

Использование мультимедийных средств в 1–4 классах обеспечивает наглядность, необходимую для детей с преобладающим наглядно-образным мышлением. ИКТ способствуют появлению новых видов учебной деятельности, таких как работа с интерактивными моделями или электронными справочниками. Это не только облегчает труд учителя, но и значительно повышает интерес школьников к изучаемому предмету.

Применение ИКТ в урочной деятельности позволяет визуализировать сложные процессы, которые трудно продемонстрировать с помощью бумажных пособий. Интеграция цифровых инструментов в образовательный процесс помогает формировать познавательные УУД, связанные с поиском и обработкой информации в цифровой среде. Важно, чтобы использование технологий оставалось средством достижения образовательной цели, а не превращалось в самоцель, отвлекая от сути учебной задачи.

Завершающим этапом любого урока с применением данных методов становится рефлексия. Например, в УМК «Spotlight – 4» предусмотрен раздел «Now I can», где учащиеся проводят самооценку своих умений (например, «I can describe my daily routine»), выбирая уровень усвоения материала. Такая практика формирует регулятивные УУД, приучая ребенка анализировать собственные достижения и определять зоны для дальнейшего роста.

Особенности формирования метапредметных результатов у младших школьников

Ученик начальных классов, который при решении математической задачи не просто находит ответ, а осознанно выбирает технику запоминания условий или анализирует ход своих рассуждений, демонстрирует работу ключевых психологических новообразований возраста. Период с 7 до 11 лет является фундаментом для развития универсальных учебных действий, так как именно в это время происходит качественная перестройка психических процессов. Формирование метапредметных результатов в этот период напрямую зависит от того, насколько образовательный процесс учитывает переход от игровой деятельности к учебной и развитие рефлексивных способностей ребенка ([Современные научные исследования и инновации](#)).

Общие возрастные характеристики (7-11 лет)

Младший школьный возраст охватывает период от 7 до 11 лет, когда ведущей деятельностью становится учение. Однако для эффективного усвоения метапредметных способов действий образовательный процесс должен быть организован так, чтобы сохранять элементы игры. Это обусловлено тем, что игра остается значимым инструментом освоения социальных правил и развития навыков сотрудничества. Через участие в «тайных обществах», клубах и ритуалах дети учатся взаимодействовать в коллективе, что закладывает основу коммуникативных УУД.

Социальная ситуация развития характеризуется ростом конформизма, который достигает своего пика к 12 годам. В этот период младшие школьники начинают проводить значительно больше времени со сверстниками, преимущественно своего пола, что усиливает влияние группы на личность. Одновременно с этим у ребенка формируется стремление занять собственную позицию в социуме. Самооценка становится более стабильной и начинает отражать отношение реального образа «Я» к идеальному представлению о себе.

Особенности когнитивного развития (мышление, память, рефлексия)

Переход к решению задач, требующих мысленного прослеживания изменений объекта, знаменует появление обратимого мышления. В отличие от дошкольника, младший школьник постепенно преодолевает эгоцентризм мышления, хотя этот процесс протекает медленно. На смену децентрации приходит способность концентрироваться на нескольких признаках объекта одновременно, соотносить их и учитывать различные измерения его состояния. Это позволяет учащимся успешно осваивать познавательные УУД, связанные с анализом и синтезом информации.

Ключевыми интеллектуальными новообразованиями выступают личностная и интеллектуальная рефлексия. Рефлексия меняет сами принципы мышления: ребенок начинает задумываться о том, как именно он мыслит, что создает внутренний механизм для коррекции собственной деятельности. Параллельно идет активное развитие памяти. Дети не только увеличивают объем запоминаемого материала, но и обретают способность размышлять о способах запоминания, осознанно используя и описывая различные техники памяти ([Современные научные исследования и инновации](#)).

Социально-эмоциональное развитие и мотивация

Эмоциональное состояние младшего школьника начинает в большей степени зависеть от опыта, приобретаемого вне дома, прежде всего — в школьной среде. В этот период происходит трансформация страхов: вымышленные угрозы сменяются реальными опасениями, связанными с уроками, медицинскими манипуляциями или отношениями со сверстниками. Психологическими причинами нежелания посещать школу часто становятся страх неудачи, боязнь критики со стороны педагогов или риск быть отвергнутым родителями и друзьями.

Физические симптомы нежелания учиться, такие как головная боль, головокружение или боли в желудке, часто имеют под собой реальную психологическую основу и не являются симуляцией. Для минимизации этих рисков и успешного формирования регулятивных УУД принципиальное значение имеет стиль взаимодействия со взрослыми. Доказано, что демократический стиль руководства со стороны учителей и родителей способствует лучшему развитию ребенка и его успешной адаптации к учебным требованиям.

Адаптированные задания и подходы

Для детей с задержкой психического развития (ЗПР), характеризующейся временным и обратимым недоразвитием психики, требуются специальные условия формирования метапредметных результатов. Такие учащиеся часто испытывают трудности с поиском информации, использованием знаково-символических средств и пониманием причинно-следственных связей. У них недостаточно сформирована волевая саморегуляция и коммуникативные навыки: они редко учитывают точку зрения собеседника и не всегда стремятся к сотрудничеству.

Задачи педагога при работе с ОВЗ включают создание безбарьерной среды и адаптацию учебного материала. Для повышения качества коррекционной работы необходимо соблюдать ряд условий:

1. **Разделение деятельности на части** и замедление темпа обучения для обеспечения понимания каждого этапа задачи.
2. **Использование сохранных анализаторов** и специальных упражнений на развитие памяти, внимания и восприятия.
3. **Побуждение к речевой деятельности** для компенсации трудностей в коммуникативных УУД и обучению навыкам формулирования мнения.
4. **Организация эмоционального комфорта** и тесное взаимодействие с родителями и профильными специалистами для поддержки социальной адаптации.

Эффективность формирования метапредметных навыков у всех категорий учащихся обеспечивается системным применением образовательных технологий. Практическая реализация может включать проект «Моя малая Родина», решение составных задач в малых группах или использование приема «Верные/неверные утверждения». Такие подходы позволяют трансформировать учебный процесс в активную деятельность, адекватную возрастным возможностям младшего школьника.

Оценка и диагностика метапредметных результатов

Ученик четвертого класса, выполняющий комплексную проверочную работу, сталкивается с необходимостью не только продемонстрировать знание правил языка, но и применить навыки смыслового чтения, логического анализа и самоконтроля. Оценка таких способностей требует специфического инструментария, отличного от традиционной проверки предметных знаний. В системе начального образования диагностика метапредметных результатов фокусируется на уровне сформированности универсальных учебных действий (УУД), которые обеспечивают ребенку умение учиться и эффективно управлять своей познавательной деятельностью ([Журнал «Профессионал»](#)).

Подходы к оценке метапредметных результатов

Оценка метапредметных достижений в начальной школе базируется на анализе трех групп компетенций: познавательных, регулятивных и коммуникативных.

Познавательные УУД включают умение искать, структурировать и анализировать информацию, работать с моделями и строить логические рассуждения. Регулятивные действия охватывают навыки самоорганизации — от постановки целей и планирования до коррекции ошибок и итоговой оценки результата. Коммуникативный блок оценивает способность ребенка слушать собеседника, формулировать мысли и продуктивно договариваться в процессе совместной деятельности ([Молодой ученый](#)).

Диагностика ориентирована на реальные ситуации, требующие от школьника применения знаний из разных областей для решения нестандартных задач. В отличие от предметной аттестации, здесь оценивается не столько правильность ответа, сколько освоенный способ действия и индивидуальный прогресс учащегося. Основная цель такой деятельности заключается в поддержке развития личности и своевременной корректировке образовательного процесса, а не в выставлении формальной отметки.

Методы и инструменты диагностики

Эффективная проверка метапредметных навыков предполагает использование комплекса методов, сочетающих количественные и качественные показатели. Педагоги применяют индивидуальные, групповые и фронтальные формы контроля, используя как устные, так и письменные опросы. К основным методам относятся:

- **Наблюдение за учебной деятельностью:** учитель фиксирует проявления УУД в ходе обычных уроков, используя специальные карты наблюдений.
- **Комплексные проверочные работы:** учащимся предлагается текст, на основе которого нужно выделить основную мысль, составить план, ответить на интерпретационные вопросы и выполнить творческое задание ([Молодой ученый](#)).
- **Проектная деятельность:** оценка в ходе реализации проектов (например, «Растения нашего края») позволяет увидеть навыки планирования, распределения ролей и поиска информации в энциклопедиях или интернете.
- **Портфолио ученика:** сборник лучших работ, рефлексивных записей и творческих заданий, демонстрирующий динамику достижений за длительный период.

Инструментарий контроля дополняется листами самооценки и взаимооценки.

Например, в УМК «Спотлайт – 4» в разделе «Now I can» дети оценивают свои умения по шкале «хорошо, средне, плохо». Для систематической диагностики в первом классе часто используется рабочая тетрадь «Учимся учиться и действовать» (УМК Л.В.

Занкова), которая помогает отслеживать стартовые возможности и первичные навыки учащихся.

Мониторинг сформированности УУД

Мониторинг представляет собой непрерывное исследование, которое начинается в первом классе и продолжается до окончания начальной школы. Его задача — получение объективной информации о динамике развития каждого ребенка в условиях реализации ФГОС. Для этого используются технологические карты формирования УУД, рассчитанные на 4 года обучения. Они включают нормативные показатели для высокого, среднего и низкого уровней, а также рекомендации по педагогической коррекции.

Анализ результатов в первом классе имеет содержательно-ориентированный характер: достижениям не присваиваются категории «достаточности» или «недостаточности». Это позволяет избежать преждевременного навешивания ярлыков и сосредоточиться на индивидуальной траектории роста. Для обработки данных мониторинга применяются электронные таблицы и онлайн-платформы, что позволяет учителю быстро выявлять группы учащихся с похожими трудностями и формировать рейтинг сформированности умений как для отдельного ученика, так и для класса в целом.

Трудности и пути их преодоления

Процесс диагностики метапредметных результатов сопряжен с рядом организационных и методических проблем. Педагоги часто отмечают нехватку времени на подготовку материалов и глубокий анализ полученных данных. Субъективность оценки и сложности с интерпретацией больших объемов информации также остаются значимыми барьерами, особенно при отсутствии у учителей достаточного опыта в оценке надпредметных компетенций (Молодой ученый).

Решение проблем диагностики требует интеграции оценочных заданий непосредственно в структуру обычных уроков, что снижает нагрузку на учащихся и учителя. Разработка четких критериев и дескрипторов для каждого уровня сформированности УУД помогает минимизировать субъективность. Перспективным направлением является использование цифровых инструментов, включая возможности диагностики через специализированные платформы. Несмотря на автоматизацию обработки данных, роль учителя остается ключевой, так как именно он создает среду, в которой универсальные умения не только проверяются, но и активно развиваются.

Проблемы и перспективы развития метапредметного подхода в начальной школе

Учитель начальных классов, предлагающий ученикам составить ментальную карту природных зон вместо пересказа параграфа, сталкивается с необходимостью перестроить не только структуру урока, но и собственное педагогическое мышление. Этот переход от трансляции фактов к формированию способов деятельности составляет суть современных образовательных стандартов. Несмотря на то, что метапредметный подход официально заложен в основу ФГОС, его практическая реализация в массовой школе сопряжена с рядом системных вызовов и требует качественной трансформации профессиональных компетенций педагога ([Международный журнал экспериментального образования](#)).

Проблемы и вызовы внедрения метапредметного подхода

Рядовой учитель зачастую остается далек от глубокого понимания сути метапредметов и конкретных способов их применения в ежедневной практике. Метапредметы представляют собой принципиально новую образовательную форму, которая выстраивается поверх традиционных дисциплин, а не заменяет их. В их основе лежит мыследеятельностный тип интеграции материала и рефлексивное отношение к базовым категориям мышления, таким как «знак», «знание», «задача» и «проблема». Для многих педагогов такая абстрактная надстройка оказывается сложной для операционализации в рамках жесткого учебного плана.

Проблема профессиональной адаптации усугубляется высокой скоростью появления новых образовательных концепций. Нередко возникают ситуации, когда учителя еще не до конца освоили проектную деятельность, а в методическую повестку уже внедряется метапроектное обучение. Преподавание «по старинке» не позволяет достичь конечной цели современного образования — формирования умения учиться и самостоятельно добывать информацию. Чтобы метапредметный подход стал рабочим инструментом массового учителя, необходима масштабная методическая поддержка и переподготовка кадров (Международный журнал экспериментального образования).

Реализация подхода в начальной школе также требует специфической готовности самих учащихся. Для полноценного включения в метапредметную работу ребенку необходимы развитое теоретическое мышление, воображение, коммуникативные способности и навыки самоорганизации. Если эти психологические предпосылки отсутствуют, попытки внедрения сложных интегративных форм могут привести к формализму, когда новшество не превращается в инновационную методику из-за отсутствия конкретного образовательного результата.

Перспективы и успешные практики

Современное образование смещает акцент с накопления знаний на развитие способности интегрировать и применять информацию в различных контекстах. Метапредметный подход позволяет преодолеть фрагментарность знаний и перейти к целостному восприятию мира учеником. Основными средствами достижения этой цели выступают надпредметные программы, исследовательская деятельность и специальные дидактические приемы, такие как эвристические задания и игровые технологии ([Молодой ученый](#)).

Успешные практики формирования метапредметных связей включают использование здоровьесберегающих, информационно-коммуникационных и проектных технологий. Например, иностранный язык в начальной школе служит неисчерпаемым источником для отработки универсальных учебных действий (УУД), так как требует от ребенка постоянного соотнесения языковых знаков с понятиями из других областей знаний. Благодаря такому обучению школьники быстрее усваивают материал и легче обнаруживают взаимосвязи между явлениями, развивая способность к самосовершенствованию (Международный журнал экспериментального образования).

Перспективы развития подхода активно обсуждаются в рамках научно-практических конференций, которые становятся площадками для обмена опытом и верификации методик. Значимыми событиями в этой области стали:

- Конференция «Проблемы и перспективы развития начального образования» (Нижний Новгород, 19 апреля 2022 года).
- Конференция «Актуальные проблемы начальной школы: новые подходы и технологии» (ДГПУ им. Р. Гамзатова, 22 октября 2024 года).

Метапредметный подход в начальной школе — это не просто требование стандартов, а необходимость, продиктованная требованиями времени. Школа должна учить детей мыслить, обеспечивая их инструментами для самостоятельного планирования деятельности и самообразования. Результатом такой работы становится современный ученик, способный решать проблемы различной сложности на основе осознанного использования имеющихся знаний и компетенций.

Источники

1. [Планируемые результаты освоения основной образовательной программы](#)
2. [Что такое метапредметные результаты?](#)
3. [МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ](#)
4. [Системно-деятельностный подход как основа ФГОС](#)
5. [Психологические основы формирования УУД](#)
6. [Проектная деятельность в начальной школе](#)
7. [Возрастные особенности развития младших школьников](#)
8. [Особенности формирования метапредметных универсальных учебных действий у младших школьников с ЗПР](#)
9. [Оценка метапредметных результатов учащихся начальных классов](#)
10. [Диагностика метапредметных результатов в начальной школе](#)
11. [Диагностика метапредметных результатов](#)
12. [Оценка метапредметных результатов учащихся начальных классов \(доклад\)](#)
13. [Метапредметный подход в обучении в соответствии с требованиями ФГОС](#)
14. [Доклад на МО «Метапредметный подход в начальной школе»](#)
15. [Метапредметный подход в обучении младших школьников](#)
16. [Актуальные проблемы начальной школы: новые подходы и технологии](#)