

Приложение 1

ЗАЯВКА НА УЧАСТИЕ

в XI Международной научно-практической конференции для учащихся общеобразовательных организаций и обучающихся среднего профессионального и высшего образования «Документ в современном обществе»,
место проведения: Республика Крым, г. Симферополь

Фамилия Имя Отчество	Леонов Егор Григорьевич
Учреждение (полное и краткое наименование)	МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени В.И. Вернадского» (ФГАОУ ВО «КФУ им.В.И. Вернадского») ПРИБРЕЖНЕНСКИЙ АГРАРНЫЙ КОЛЛЕДЖ (ФИЛИАЛ)
Факультет	-
Направление подготовки / Специальность	Специальность 35.02.08.Электротехнические системы в агропромышленном комплексе АПК
Курс / класс	2 Курс
Контакты: телефон и e-mail	+79782978395 nonilol486@gmail.com
Название статьи	исторический документ и его феномен
Научное направление конференции	Документ и общество – взаимоотношения и противоречия.
Научный руководитель: Фамилия Имя Отчество	Пронь Татьяна Петровна
Должность, ученое звание	Преподаватель
Учебное заведение (полное и краткое наименование)	МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени В.И. Вернадского» (ФГАОУ ВО «КФУ им.В.И. Вернадского») ПРИБРЕЖНЕНСКИЙ АГРАРНЫЙ КОЛЛЕДЖ (ФИЛИАЛ)

Контакты: телефон и e-mail	+79785664193 pron.tanya@list.ru
Дополнительная информация	Заочная форма участия

Приложение 2.

Леонов Егор Григорьевич

Заместитель старосты, 2 курс,
Прибрежненский аграрный колледж (филиал)
ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»

ФЕНОМЕН ИСТОРИЧЕСКОГО ДОКУМЕНТА: НА ПРИМЕРЕ «СВИДЕТЕЛЬСТВА НА ПРАВО ЖИТЕЛЬСТВА» 1933 ГОДА.

Научный руководитель

Пронь Татьяна Петровна

Преподаватель
Прибрежненский аграрный колледж (филиал)
ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»

Аннотация. Статья посвящена исследованию феномена исторического документа как многогранного источника, выходящего за рамки простого носителя информации. На примере конкретного документа – «Свидательства на право жительства» 1933 года – раскрывается его социальный, правовой и личностный контекст. Сделан вывод о том, что подобные документы являются не только инструментом учета и контроля, но и ценным источником для понимания взаимоотношений между государством и обществом, а также отражения человеческих судеб в эпоху больших исторических трансформаций.

Ключевые слова: исторический документ, феномен, свидетельство на право жительства, паспортная система, 1930-е годы, государство и личность.

Введение. Изучение любого исторического периода неизбежно опирается на анализ документов. Однако за сухими формулировками официальных бумаг часто скрываются глубокие социальные и личные драмы, делающие каждый такой артефакт уникальным феноменом своей эпохи. Особый интерес в этом контексте представляют документы, связанные с регулированием жизни граждан государством, так как они наглядно демонстрируют механизмы взаимодействия власти и общества.

В центре данного исследования находится «Свидательство на право жительства» 1933 года — период, когда в СССР происходило укрепление паспортной системы. Этот, на первый взгляд, рядовой бюрократический документ становится ценным источником для понимания того, как государственная воля материализовалась в конкретных судьбах людей. Он не только фиксировал право человека на проживание, но и был инструментом контроля, отражая сложную и часто противоречивую связь между личностью и системой. Цель работы: На примере конкретного документа раскрыть его многогранную природу, показав, как через его анализ можно понять более

широкие исторические процессы, что полностью соответствует направлению конференции «Документ и общество – взаимоотношения и противоречия».

Основная часть. «Свидетельство на право жительства» 1933 года было ключевым инструментом паспортной реформы, направленной на установление тотального контроля над перемещением населения. Этот документ, содержащий пометки о социальном происхождении и роде занятий, служил не только удостоверением личности, но и механизмом фильтрации общества. Его получение означало включение человека в регулируемую государством систему, а отсутствие — автоматически превращало его в «нелегала», лишая базовых прав.

Феномен документа раскрывается в его двойственной роли. С одной стороны, он давал формальные права и социальные гарантии. С другой — был инструментом жесткого ограничения свободы, привязывая человека к месту прописки. Это противоречие между гарантией и ограничением отражает суть взаимоотношений между личностью и государственной системой в 1930-е годы. За сухими формулами скрывались человеческие судьбы. Пометка о «социально чуждом» происхождении могла закрыть доступ к образованию и работе, определяя всю дальнейшую жизнь человека и его семьи. Таким образом, свидетельство превращалось из бюрократической формальности в документ личной судьбы, материальное свидетельство эпохи больших исторических потрясений.

Заключение. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о многогранном феномене исторического документа «Свидетельство на право жительства». Оно выступало одновременно как:

1. инструмент реализации государственной политики контроля;
2. маркер социального статуса человека;
3. материальное воплощение взаимоотношений и противоречий между властью и обществом;
4. важный источник для изучения человеческих судеб в переломные исторические периоды.

Исследование подобных документов позволяет не только понять механизмы государственного управления, но и приблизиться к осмыслению индивидуального человеческого опыта в условиях масштабных социальных трансформаций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Засосов Д.А., Пызин В.И. Повседневная жизнь России 1920-1930-х годов. – СПб.: Нева, 2005. – 320 с.
2. Красильников С.А. Серп и Молох. Крестьянская ссылка в Западной Сибири в 1930-е годы. – М.: РОССПЭН, 2009. – 343 с.
3. Осокина Е.А. За фасадом «сталинского изобилия»: Распределение и рынок в снабжении населения в годы индустриализации. 1927-1941. – М.: РОССПЭН, 1998. – 271 с.

4. Фицпатрик Ш. Повседневный сталинизм. Социальная история Советской России в 30-е годы: город. – М.: РОССПЭН, 2008. – 336 с.
5. Хлевнюк О.В. Хозяин. Сталин и утверждение сталинской диктатуры. – М.: РОССПЭН, 2012. – 700 с.
6. Жиромская В.Б. После революционных бурь: население России в первой половине 1920-х годов. – М.: Наука, 1996. – 158 с.
7. Коэн С. Бухарин. Политическая биография. 1888-1938. – М.: Прогресс, 1988. – 574 с.
8. Такер Р. Сталин. Путь к власти. 1879-1929. – М.: Прогресс, 1991. – 480 с.
9. Градскова Ю.В. "Обычная" советская женщина — обзор исследований жизненного уклада. – М.: РГГУ, 2015. – 228 с.
10. Аппельбаум Э. ГУЛАГ: Паутина большого террора. – М.: Московская школа политических исследований, 2006. – 592 с.