

«Педагогическая мастерская, как одна из эффективных форм методической работы МАОУДО ДЮЦ»

Коковина Т.В.
Методист МАОУДО ДЮЦ

Педагогическая мастерская – это развивающееся явление. Она находит применение на разных уровнях:

- как педагогическая технология в процессе обучения;
- как модель для изучения практического значения и теоретических основ мастерской;
- как форма повышения квалификации в курсовой переподготовке педагогов;
- как способ принятия управленческих решений на этапе перехода учреждения в режим развития.

Педагогическая мастерская может быть представлена и как интегративная технология, соединяющая игровые, исследовательские, проблемные виды деятельности. Это открытая система поиска и выбора пути познания, свободного взаимодействия, обобщения и обмена информацией.

Задачи: повышение педагогического мастерства; создание условий для творческого наиболее опытных учителей; поиска новых направлений инновационной деятельности.

Формы: психолого – педагогические семинары, проблемные группы, группы диагностики, педагогические мастерские, теоретические семинары.

Цель педагогической мастерской – обучить педагогов моделировать собственный педагогический опыт, экспериментально проверять эффективность своей модели, разрабатывать методические рекомендации из опыта работы, организовывать проведение и анализ демонстрационных уроков, т. е. создавать условия для заинтересованных учителей повышать свой методический уровень внутри учебного заведения.

Мастерская заканчивается рефлексией. Это «знание о собственном сознании», самоисследование, самоанализ, это необходимейший этап мастерской, который дает возможность каждому осмыслить не только затруднения в ходе работы, но и те неожиданные действия, которые реализуются подчас на бессознательном уровне. Поэтому в мастерской обязательно происходит так называемый «разрыв» - это индивидуальный, личностный, глубоко внутренний переход к новому видению предмета, явления, закона, он отражает, скорее состояние субъекта, который начинает осознавать разрыв с собой прежним, со своими предыдущими знаниями, с обстоятельствами, в которых находится.

В МАОУ ДО ДЮЦ педагогическая мастерская работала в течение длительного времени и включала разные формы взаимодействия «мастера» и «ученика».

«Ученики» объединились в творческие группы.

В мастерской были созданы условия для успешной групповой деятельности педагогов. Учеба в мастерской предполагала не только знакомство с опытом педагога - мастера и проблемами современной педагогической науки, но и самостоятельную исследовательскую деятельность.

Учеба в мастерской осуществлялась поэтапно.

1 этап – знакомство с методической системой «мастера» и определение собственных профессиональных интересов.

МАОУДО ДЮЦ провел «День открытых дверей». Администрация представила «мастеров», затем были проведены открытые занятия и заслушиваются выступления, в которых «мастера» обосновывали эффективность авторской методики. Логика выступления может быть в форме ответов на вопросы:

- Почему возникла необходимость работы педагога в данном направлении?
- Что необходимо изменить в работе педагога?
- Какие педагогические технологии и почему именно эти использует педагог?
- Как добиться того, чтобы сама система работы по новой технологии работала на

самосовершенствование «обучающегося»?

-Какие условия надо создать, чтобы система работала эффективно?

-Какие организационные вопросы надо решить в процессе становления нового педагогического опыта?

-Какую работу провести среди педагогов, детей и родителей, чтобы инновации работали успешно?

-По каким параметрам можно провести диагностику и выявить тенденции в развитии обучения?

-Какие изменения уже произошли в деятельности «обучающихся» и «педагога»?

2 этап – групповая работа. В процессе ее осуществлена самодиагностика, детальное изучение методической системы, посещение разных типов уроков. Нарботка дидактического материала для проведения собственных экспериментальных занятий определялась требованиями к творческому отчету и условиями защиты творческих работ.

3 – индивидуальная работа. В ее ходе проводился сбор и анализ экспериментальных материалов, педагог осваивал методы исследовательской работы, изучал научную литературу, участвовал во взаимопосещении и анализе занятий и педагогов своей группы.

4 – проблемный семинар. На этом этапе проходила групповая дискуссия, выявлялись эффективные пути решения проблемы, подготавливаются творческие отчеты к защите, уточнялись условия конкурса педагогического мастерства.

5 – конкурс педагогического мастерства. На конкурсе осуществлялась защита творческих отчетов. Каждый «ученик» готовил оригинальное выступление по своей проблеме, участвовал в решении проблемных ситуаций, демонстрировал урок, проводил самоанализ, участвовал в дискуссии по проблеме работы мастерской, подготавливал выступление на школьную научно – методическую конференцию.

6 – научно – практическая конференция. «Мастер» со своими «учениками» выступал на пленарном заседании, затем творческая группа проводила одну из секций.

Результаты педагогической мастерской. Организация рефлексии.

Рефлексия учителя была направлена на предмет педагогической деятельности, на саму деятельность, на взаимодействие с другими людьми (учителями, учениками, родителями), на выявление собственных средств и способов мышления, понимания, коммуникации, а также а живой речи, вербального рассуждения, отдельного суждения, текста.

Формы предъявления рефлексии были разными:

Письменная форма: анкетирование и опросы с использованием различных методик: ответы на вопросы, открытые предложения, выбор из предложенных вариантов, расстановка по степени важности, согласие \ несогласие с утверждениями. Графические, схематические способы представления информации, творческая работа, например, педагогическое эссе, дневниковые записи ситуаций, постановки и решения задач

Устная форма: диалог между одним учителем и учителем, отдельные реплики, полилог в виде беседы или обсуждения, игровые формы.

Индикаторы качества рефлексии заключаются в умениях:

1. анализировать основания своих действий,
2. просчитывать их близкие и дальние последствия,
3. отображать внутренний мир другого человека,
4. проявлять его понимание.

Рефлексия включает в себя:

- переживание;
- припоминание;
- осознание проблем и их решение;
- построение умозаключений, обобщений, аналогий, сопоставлений, оценок;
- обращение к убеждениям в целях их интерпретации, анализа, обсуждения или оценки, а также осуществления на их основе тех или иных действий .

Лучшее из моей практики:

Что было сделано?

С какой целью?

Где?

Когда?

Каковы результаты?

Каков полученный опыт?

Какие и где материалы доступны?

Какие вопросы следует еще рассмотреть?

Подведение итогов

1. Добились ли вы поставленной цели? Обоснуйте свой ответ

2. Каковы результаты проделанной вами работы? В какой степени вы довольны полученными результатами?

3. Какие трудности встретились на вашем пути к цели? Опишите их

4. Как вам удалось преодолеть их?

5. Что на пути к цели получилось хорошо? Что помогло вам в этом? Что не вполне удалось? С чем, на ваш взгляд, это связано?

6. Над чем Вам нужно поработать в дальнейшем? Т-схема Что получилось хорошо? Что не вполне удалось?

Таким образом, была достигнута основная цель работы педагогической мастерской. Опыт, который формируется под руководством «учителя – мастера», становится достоянием «учителя – ученика» в процессе активного использования в своей практической деятельности.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Бланк О.В., Кобринец Н.А., Матюхова О.В., Мицкевич Ж.И., Фролова Л.Е. Специфика работы в группе взаимопомощи: принципы, организация, методика».- Минск: Альтиора – живые краски, 2010. - 66 с.

2. Белановский С.А. Метод фокус-групп. – М.: Магистр, 1996. - 272 с.

3. Бизяева А.А. Психология думающего учителя: педагогическая рефлексия. – Псков: ПГПИ им. С.М. Кирова, 2004. – 216 с.

4. Буйских Т.М., Задорожная Н.П. Критическое мышление в преподавании общественных дисциплин. – Бишкек: Фонд «Сорос-Кыргызстан», 2003. - 189 с.

5. Barber M., Mourshed M. Shaping the future: How good education systems can become great in the decade ahead.: Report on the International education roundtable, Singapore, 7 July 2009. (пер. с англ. Е. Фруминой), 31 с.

6. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. – М.: педагогическое общество России, 2002. - 512 с.

7. Дьюи Д. Психология и педагогика мышления. – М.: Лабиринт, 1999. – 208 с.

8. Задорожная Н., Низовская И. От педагогического опыта к педагогической рефлексии.- Бишкек: ФПОИ, 2011 - 179 с. 9. Диагностика и потребностей в профессиональной подготовке учителя// Завуч. Управление современной школой. – 2006.- № 4.