**Оценочная деятельность на уроках английского языка.**

Основным видом оценочных средств в нашем МО являются КР. Мы проводим их раз в четверть в соответствии с РП и с требованиями к КР по иностранному языку. Также довольно часто на уроках мы используем проектную деятельность как вид оценочных средств. Как правило это мини проекты по темам учебной программы.

Что касается накопляемости оценок по предмету «Иностранный язык», то у всех учителей МО она довольно высокая. Во всяком случае при проверке эл. журналов администрацией школы замечаний по этому поводу не было. Правда, иногда все же возникают некоторые проблемы с накопляемостью оценок в старших классах, особенно в периоды написания разного характера письменных работ (диагностических, ВПР, РПР, пробных экзаменационных работ и т.д.), когда обучающихся снимают с уроков для их написания. Вот тогда ученикам даются письменные задания в виде ЛГ тестов, написания электронного письма личного и делового характера, написания развернутого высказывания по заданной ситуации, решения разнообразных квизов по изучаемым темам и т.п. Здесь, конечно учителю приходится дополнительно поработать, чтобы составить задания такого характера, что учителя ИЯ довольно часто практикуют. В нашем МО у многих учителей накоплен довольно объемный фонд оценочных средств. К тому же широко практикуется взаимообмен материалами из этих фондов. Многие материалы размещены в Дневнике.ру и находятся в широком доступе для всех коллег. И это очень удобно.

Отследить соответствие графика КР с графиком оценочных процедур за прошлый год мне не удалось. А в этом уч. году писали входные КР, рубежные за 1 четверть и ДР в 9-х классах во 2-ой четверти. Соответствие составило 97 %. В некоторых классах (6г и 5в) по уважительной причине (из-за болезни учителя) КР за 1 четверть не проводились. А также не проводились ДР в 11-х классах по объективным причинам.

Что касается объективности четвертных отметок, то здесь стоит рассмотреть анализ КР, где указывается процент соответствия, повышения и понижения оценки по сравнению с оценкой, полученной за предыдущий учебный период. Например, при анализе ДР в 9-х классах было выявлено следующее: 33% обучающихся подтвердили годовую оценку, 67% обучающихся понизили и, соответственно, 0% повысили. Исходя из этих данных, мы видим, что процент соответствия довольно низкий. При анализе ВКР 60% обучающихся подтвердили годовую оценку, 33% обучающихся понизили и, соответственно, 7% повысили. Здесь процент объективности при выставлении итоговых оценок выше, хотя тоже не очень высокий. Можно отметить некоторые факторы, повлиявшие на такие результаты: в первую очередь, это, конечно же, невысокая сохранность знаний за летний период, а также некоторые особенности характера ученика, такие как, невнимательность, медлительность, подверженность стрессу при написании КР, усталость ( в том случае, если КР проводится 4,5,6 уроками). Поэтому, совершенно понятно, что при составлении графика КР необходимо учитывать и расписание учеников, т.е. смотреть, чтобы КР не попадала на последние уроки, чтобы она не была 3-ей, или 4-ой работой за день. После проверки КР учителем обязательно в рабочем порядке проводится анализ ошибок, допущенных уч-ся. Учителя на своих уроках отводят больше времени на отработку учебного материала, в котором было допущено много ошибок и включают практические упражнения на закрепление слабоусвоенного материала в ДЗ.