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# **Введение**

Актуальность темы исследования. Современные исследователи исходят из того, что проблема командного состава Красной армии в период гражданской войны на территории Симбирской губернии значима и актуальна для исторической науки. Актуальность обусловлена недостаточной степенью ее разработанности.

Степень изученности проблемы. События гражданской войны на территории губернии всегда привлекали внимание исследователей. При всей разнице в изложении материала все работы, изданные до 90-х годов, сходны в следующем: они написаны с позиций абсолютной исторической правоты большевиков, и основное внимание в них уделяется внешней канве событий. Прежде всего это касается мероприятий Советской власти и боевых действий. И то и другое подавалось исключительно в дозированном виде.

Среди книг можно назвать следующие. «Чехословацкий мятеж и Самарская учредилка» (1937 г.), написанная самарским (куйбышевским) историком Ф.Попо­вым. Эта работа сохраняет определенную ценность и поныне, в ней содержится немалый фактический материал по данной проблеме. «Симбирск в годы гражданской войны» ульяновского автора БЧистова, изданная в 1951 году в Ульяновске. В настоящее время она привлекает внимание не столько изложением материала, сколько своей одиозностью. Для автора враги не только белые, но и левые эсеры, и персонально Г.Д.Гай и М.Н.Тухачевский. Главный и едва ли не единственный положительный герой - это В.В.Куйбышев. В 1974 году в Саратове вышло исследование историка из города Куйбышева профессора Е.И. Медведева «Гражданская война в Среднем Поволжье» (1918 - 1919 гг.). Автор составил богатый список литературы по теме, обращаться к которому можно и поныне. Тон исследования более спокойный, приводится много новых фактов, но сохра­няется прежняя односторонность, как методологическая, так и содержательная. В 1987 году в Саратове была издана книга ульяновского историка М.Л.Гнутова «1918 год на Родине Ленина».

В последнее время ситуация стала меняться. Появляются работы, где в разной степени затрагиваются новые аспекты истории гражданской войны на территории Симбирской губернии. В их числе кандидатские диссертации В.Г.Медведева (Белое движениевСреднем Поволжье в 1918-1919 г.г. - Ульяновск, 1995), М.Н.Матвеева (Земства Поволжья в 1917-1918 годах - Самара, 1995).

Цель исследования – рассмотреть деятельность командирского состава Красной армии в период гражданской войны на территории Симбирской губернии. Для достижения этой цели решаются следующие задачи:

-проанализировать процесс создания Красной Армии;

- выявить особенности кадрового состава Красной Армии;

-рассмотреть особенности командного состава формирований Красной Армии в Симбирской губернии в годы гражданской войны;

-охарактеризовать деятельность крупнейших деятелей Красной Армии в Симбирской губернии. Хронологические рамки исследования охватывают период с начала 1918 г. до конца 1919 г., когда военное положение в стране стабилизировалось.

Территориальные рамки исследования не ограничиваются Симбирской губернией, а охватывают также другие регионы среднего Поволжья, где разворачивались военные действия на Восточном фронте.

Объектом исследования является Рабоче-Крестьянская Красная Армия (РККА) в 1918-1919 гг.

Предмет исследования – деятельность командиров соединений Красной Армии, действовавших на территории Симбирской губернии и соседних регионах Среднего Поволжья.

Методология исследования.

При написании работы использовались такие методы как проблемно-хронологический, сравнительно-исторический, интегративный, статический анализ. Исследование проводилось в соответствии с принципами научной объективности, историзма и системности.

Практическая значимость исследования. Материалы курсовой работы могут быть использованы в преподаваниикурсов исторического краеведения и истории России.

Структура работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

# **Глава1. Рабоче-Крестьянская Красная Армия (РККА) в годы**

# **Гражданской войны**

## **1.1.Рождение красной Армии**

Одним из важных элементов революционной риторики был лозунг «замена постоянной армии всеобщим вооружением народа». Это, на первый взгляд, абстрактное положение, провозглашенное Лениным в «Апрельских тезисах», вскоре приобрело вполне практическое содержание.

Большевики приложили немало усилий для разрушения старой армии, и без того заметно деградировавшей в результате ее демократизации, начавшейся после Февральской революции. Захватив власть, большевики и их союзники — левые эсеры в течение нескольких недель ликвидировали самые основы существования регулярной российской армии, формировавшейся на протяжении двух с лишним предшествующих столетий.

16 (29) декабря 1917 г. были изданы декреты Совета Народных Комиссаров «Об уравнении всех военнослужащих в правах» и «О выборном начале и об организации власти в армии». Согласно первому из них отменялись все чины и звания от ефрейтора до генерала, титулования, ордена[[1]](#footnote-2).

Одним из важных элементов революционной риторики был лозунг «замена постоянной армии всеобщим вооружением народа». Это, на первый взгляд, абстрактное положение, провозглашенное Лениным в «Апрельских тезисах», вскоре приобрело вполне практическое содержание.

Большевики приложили немало усилий для разрушения старой армии, и без того заметно деградировавшей в результате ее демократизации, начавшейся после Февральской революции. Захватив власть, большевики и их союзники — левые эсеры в течение нескольких недель ликвидировали самые основы существования регулярной российской армии, формировавшейся на протяжении двух с лишним предшествующих столетий.

Новая армия должна была комплектоваться из «наиболее сознательных и организованных элементов трудящихся масс». В Красную Армию принимали каждого, кто был готов «отдать свои силы, свою жизнь для защиты завоеваний Октябрьской революции, власти Советов и социализма». Для вступления в ее ряды требовались рекомендации «войсковых комитетов или общественных демокра­тических организаций, стоящих на платформе Советской власти, партийных или профессиональных организаций или, по крайней мере, двух членов этих органи­заций». Можно было вступать и целыми частями, но при «круговой поруке всех и поименном голосовании».

Таким образом, поначалу Красная Армия строилась как армия классовая и добровольческая. Ее руководители стремились дистанцироваться от всего, что попахивало старым режимом. Даже фронты (ибо революция произошла в разгар мировой войны и была ее побочным продуктом и прямым следствием) именовали теперь «завесами».

Однако страны германского блока вовсе не собирались немедленно заклю­чать мир без аннексий и контрибуций, а ожидавшаяся со дня на день революция в Германии все не происходила. Немцы предъявили России весьма жесткие тре­бования и в ответ на ее отказ подписать мир на предлагаемых ими условиях и демонстративный отъезд советской делегации из Брест-Литовска перешли в наступление. Тогда-то русские революционеры вспомнили об отечестве и об опыте Великой французской революции. 22 февраля 1918 г. был опубликован дек­рет-воззвание CHК «Социалистическое Отечество в опасности!».

Следующий после публикации декрета день — 23 февраля 1918 г. — стал отмечаться впоследствии как день рождения Красной Армии. Лишь с 1922 г. эта дата стала увязываться с первыми победами Красной Армии над германскими завоевателями под Псковом и Нарвой. На самом деле никакие победы над герман­скими войсками ни 23 февраля, ни вообще в февральские дни зафиксированы не были. Впоследствии советскими пропагандистами была выработана более осто­рожная формула: день Красной Армии отмечался 23 февраля «в ознаменование всеобщей мобилизации революционных сил на защиту социалистического Отече­ства, а также мужественного сопротивления отрядов Красной Армии захватчи­кам». Таким образом, 23 февраля — достаточно условная дата.

Это произошло (при всей условности привязки «рожден армии» к какой-либо определенной да или событию) скорее в августе 1918 В стране разворачивалась полномасштабная гражданская война. Иллюзия первых недель революции постепенно развеивались. Стало понятно, что принципе добровольчества массовую ар­мию не создашь, и уже 29 мая 1918 г[[2]](#footnote-3).

В Рабоче-Крестьянской Красной Армии крестьяне, в соответствии со струк­турой населения, составляли подавляющее большинство — 77%, на рабочих приходилось 15%, на «прочих» — 8%". Так, в Первой конной армии, наиболее известной и боеспособной из соедине­ний РККА, в разное время было 71-77% крестьян (включая казаков), 20—25% рабочих, 3-4% интеллигентов12.

Несмотря на то что Красная Армия именовалась Рабоче-Крестьянской, ра­бочие и крестьяне неохотно в нее вступали. Уклонение от воинской службы и де­зертирство в годы Гражданской войны носили массовый характер. Так, в 1918 г. из Красной Армии дезертировало более миллиона человек, а к 1921 г. — почти четыре миллиона13. Тысячи призывников стремились избежать службы в Красной Армии, используя различные средства: от взяток яйцами, маслом и медом фельдшеру до «курения резины» перед тем, как идти на медицинскую комиссию. Большевики сурово расправлялись с дезертирами: расстреливали их (иногда и родственников), конфисковали имущество семей14.

Несмотря на все усилия командного и политического состава, Красная Армия эпохи Гражданской войны мало напоминала регулярную армию. Политическая работа была неэффективна не только в силу нехватки политработников или их недостаточной квалификации. Уж очень велико было «сопротивление материала», подлежащего воспитанию. (Так, например, в Конармии пятая часть всех бойцов была неграмотна, большинство едва умело читать и писать.) Армия постоянно находилась в движении и была поглощена к тому же ежедневными поисками пропитания, одежды и ночлега. Политработники, как правило образованные горожане, были совершенно чужды крестьянской массе, составляв­шей основу Красной Армии[[3]](#footnote-4).

Красная Армия сохраняла боеспособность и дисциплину в период побед. В период неудач советской власти она нередко обращалась в анархическую и антикоммунистически настроенную массу. Среди красноармейцев были до­статочно широко распространены симпатии к движению Махно, этому идеалу вольности.

Среди наиболее известных случаев выступления против советской власти или же весьма вольного понимания воинской дисциплины можно назвать мятеж дивизии HA.Григорьева в мае 1919 г.; самовольное выступление на фронт войск под командованием Ф. Миронова в октябре 1919 г., «стрекопытовщину» (мятеж 2-й бригады 8-й стрелковой дивизии, вспыхнувший в марте 1919 г. в Гомеле). Не признавал комиссаров и политического контроля прославленный командир Сводного конного корпуса Б.М.Думенко, «первая шашка республики», как назвал его Троцкий.

Один из парадоксов Гражданской войны заключался в том, что советское правительство, целью которого являлось в конечном счете создание нового, ком­мунистического общества, вынуждено было опираться, в частности, на Конармию, напоминавшую скорее реликт русского средневековья, с его крестьянскими и казацкими восстаниями, и унаследовавшую от предшественников традиции демократизма, уравнительности и жестокости. Это относилось не только к Первой конной[[4]](#footnote-5).

Порядок и дисциплина в Красной Армии поддерживались не только реп­рессиями. Вождь Красной Армии и первый оратор революции Троцкий спра­ведливо писал, что «армии все же не создаются страхом... На пепелище великой войны большевики создали новую армию. Кто хоть немножко понимает язык истории, для того эти факты не нуждаются в пояснении».

Кроме принуждения действовало и убеждение, если угодно — революцион­ное вдохновение. Большевики сумели сформулировать привлекательные лозунги, поманить рабочих и крестьян осуществлением несбыточных надежд: «земля — крестьянам, фабрики — рабочим, мир — народам». Их противники не смогли противопоставить большевистской пропаганде ничего столь же простого, понятного и привлекательного. Революционной утопией увлеклись многие. Они и образовали ту критическую массу, которая, не останавливаясь перед расстрелами, сумела повести за собой армию, способна была говорить с толпой, увлечь ее, убедить.

Особая роль принадлежит Троцкому и его знаменитому поезду, который был настоящей командно-идеологической фабрикой. Бронированный, оснащенный пушками и пулеметами, но главное — имевший типографию, а также гараж ав­томобилей с запасом бензина и «команду» из нескольких десятков, а то и сотен коммунистов, готовых, если надо, вступить в бой или остаться в тех или иных частях в качестве комиссаров, вдохновителей, «толкачей».

## **1.2.Кадровой состав Красной Армии**

Воинскую массу обеих армий составляли добровольцы и мобилизованные по призыву. Зная ненадежность мобилизованных солдат, командование обеих армий искало иные стимулы к поступлению на службу, чем принуждение. Известны случаи, когда люди добровольно шли на это, чтобы выручить родственника, арестованного за дезертирство; или чтобы самому получить амнистию за службу у противника, избежать ареста и суда. Приток добровольцев мог быть связан с особенностями крестьянского цикла и крестьянского сознания. Например, наплыв крестьян-добровольцев в Северную армию генерала Е.К. Миллера в сентябре 1919 г. был связан с тем, что крестьяне собрали урожай и не хотели отдавать его советам, — с практикой продотрядов они уже были знакомы.

Среди рядового состава армий белых также были добровольцы, но они предпочитали вступать в партизанские соединения, нежели в регулярную армию. К ним, например, относился отряд генерала А.Г. Шкуро. Они не имели официальных знамен: на самочинно учрежденном флажке Шкуро разместил волчью голову. Штабисты относились к партизанам с известным предубеждением, считали их авантюристами, а то и «просто разбойниками, которые с целью личной наживы грабили население». Впрочем, под словом «партизанить» сами казаки понимали именно грабеж[[5]](#footnote-6).

Вовлечение в круговорот войны происходило по причинам идейным и мировоззренческим, в интересах выживания, под влиянием обстоятельств и других людей, а также с целью личностного самовыражения. Последний мотив был наиболее чувствителен для людей, которые в условиях военного времени выдвинулись и сделали карьеру в войсках. У белых к этим людям относились такие фигуры как А.Г. Шкуро, В.Л. Покровский, В.О. Каппель, А.Н. Гришин-Алмазов, у красных — подавляющее большинство народных командиров.

Рядовой контингент обеих противоборствующих сторон (за исключением вольноопределяющихся Белой армии) состоял из одного и того же слоя (крестьянства). Обе армии первоначально исповедовали принцип доброволь­ного участия идейных сторонников, но вскоре и те, и другие отказались от него. Процесс набора в армию во время отступления проходил тяжело, наступающая же армия недостатка в пополнении как правило, не имела.

К концу войны в качестве основного мотива выступало стремление оказаться на стороне победителя. Например, когда белые начинали откатываться осенью 1919 г. от Москвы в бригаде, сформированной за пару месяцев до: того в Харькове, остался только один штаб — солдаты немедленно сдались 2. Тогда же, в октябре 1919 г., казаки изрубили офицеров, перешли на сторону советов и возвратились в станицы под красным флагом Первой конной армии.

Частым был такой вариант поведения раненных красноармейцев, мобилизованных после выздоровления в Добровольческую армию: в первом же бою они возвращались к красным. А бывшие офицеры покидали Красную армию и бежали к белым. Принудительно «меняли цвет» попавшие вместе с техникой в плен военные специалисты, особенно артиллеристы и механики-водители броневиков. Так одно орудие могло несколько раз менять своих «хозяев», а орудийный расчет стрелял то в белых, то в красных.

Стойких политических убеждений у значительной части солдат времен гражданской войны не было. Но почему такие солдаты не покидали армию? Потому, что находиться в составе вооруженной группы в то смутное время было куда безопаснее, чем оказаться в положении беззащитного обывателя — жертвы при любой власти[[6]](#footnote-7).

Стремление найти группу, в составе которой относительно безопаснее, больше шансов уцелеть, может рассматриваться как один из вариантов стратегии выживания, разработанных в годы гражданской войны. Это чувство использовали командиры Красной армии для привлечения бойцов в своиотряды[[7]](#footnote-8).

Жизненная тактика мужчин мобилизационного возраста, предполагавла выбор командира, с которым шансы уцелеть были выше. Можно говорить о существования некоего «контракта» бойцов с командиром.

«Контракт» на защиту революции заключался в представлении рядовых бойцов не с Лениным или Троцким, а с конкретным командиром. Лозунги большевиков были максимально адаптированы для масс и понятны им, но чтобы воевать за них, людям нужен был конкретный «гарант», выступающий от имени им лично неизвестных сил и способный засвидетельствовать истинность обещаний. В этом «гаранте» должен был быть заложен большой запас качеств, позволявших собирать вок­руг себя людей, которые сначала верили ему, и только через это затем начина­ли верить в ту политическую силу, которую он представлял.

У части непременно был свой любимый командир. При всей важности личных качеств командира, рядовым бойцам было важно само его существо­вание. В 1-м Сводном конном корпусе Красной армии любили его первого командира Б.М. Думенко, восхищались его талантами в сабельном бою. Но когда он был обвинен в предательстве, арестован и казнен, красноармейцы, как поверившие в обвинение, так и не поверившие, столь же беззаветно полюбили и причастного к его аресту Жлобу, принявшего командование кор­пусом.

Любопытна сводка материалов, по которым можно судить о том, что относилось к положительным качествам красного командира, а что к отрица­тельным. Их поведение находилось под пристальным вниманием подчиненных. Знать все о том, кому вверена жизнь, было важным для солдатских масс. Надежен ли, удачлив, заботлив? На убеждении, что командир хоро­ший, базировалось подчинение в красногвардейских и партизанских частях. Забота не только о жизни, но и о желудке солдата, была важнейшим каче­ством хорошего командира в представлении его бойцов.

Авторитет командира ковался прежде всего в бою. Именно там получили признание и Б.М. Думенко, и С. М. Будённый, и Д.П. Жлоба. Способность Думенко надвое разрубать саблей противника составила ему славу непревзойденного рубаки. Качества Буденного как наездника также способст­вовали его авторитету командира. Проигранное сражение могло стать осно­ванием для разочарования, а могло и не стать. Разумеется, для того, чтобы командир был признан настоящим, он должен побеждать. Например, после отзыва Жлобы в Москву его бывшую Стальную дивизию расформировали, и после нескольких поражений солдаты покинули назначенных командиров, снялись с фронта и пошли искать старого удачливого комдива. Но в июне 1920 г. после сокрушительного поражения у с. Верхнетокмак под Мелитополем авторитет Жлобы пошатнулся только в глазах командования. А бойцы объясняли эту катастрофу чем угодно, но только не промахами комкора[[8]](#footnote-9).

Они признавали его власть над собой,во-всем уподобляя ее власти крестьянского домохозяина, «большака». И вряд ли будет преувеличением, если в его поведении будут обнаружены черты феодального патернализма. Строгая соподчиненность строилась по образцу: барин — «отец родной», крестьяне — его неразумные дитяти. Этой системе отношений совсем не противоречат элементы человеческой привязанности и известного добродушия. Отсюда и снисходительность по отношению к явлениям самодурства красного командира. У Жлобы было оперативное средство воспитательного воздействия — красная резиновая плетка. Он мог велеть выпороть за пьянство даже комполка В.И. Цапенко. Выходит, год-два назад офицерский кулак мог вызвать солдатский бунт, теперь же наказание, принятое от начальства, считалось дружеской критикой.

Будучи в массе своей сами выходцами из народа, командиры-выдвиженцы хорошо чувствовали настроение бойцов, умело меняя тактику общения, то сливаясь с массой, то возвышаясь над ней, давая ей почувствовать всю силу своих прав на лидерство.

Усилия, потраченные на формирование особого образа, не были пустой суетой или тщеславием. Они имели конкретную вполне практическую цель. Поскольку мобилизационные части и у красных, и у белых были формированиями неустойчивыми, командиры предпочитали бойцов, вступавших в отряд добровольно. Чем же они могли привлечь их? Только своим именем; только славой командира, которому сопутствует удача; только уверенностью, что под его началом можно выжить и найти правильный путь. В этих отношениях велика роль личного доверия.[[9]](#footnote-10)

Ощущение воинской части как единого организма, где командир его центр, наделенный многими рациональными и иррациональными качествами, было тем, что цементировало наиболее стойкие соединения красных. Роль в победе советской власти таких народных командиров, как Б.М. Думенко, СМ. Будённый, В.М. Примаков, А.Я. Пархоменко, Ф.К. Миронов, Д.П. Жлоба и многих других талантливых военачальников, трудно переоценить. Своей победой большевики во многом были обязаны таким командирам, благодаря личным качествам которых привлекались люди в их отряды. Но вызывает много вопросов отношение к ним центрального руководства, которое часто отзывало их из «родных» дивизий, охотно верило доносам, санкционировало аресты и расстрельные приговоры. Этому способствовали и сомнительные «товарищеские» отношения, бытовавшие в среде красных командиров.

Соперничество, обиды, интриги, доносы были нелицеприятной действи­тельностью молодой советской армии. От рук своих гибло изрядное число красноармейцев, особенно, командного состава. Лишь немногие аресты получили резонанс, такие как истории отстранения Думенко и Миронова, на деле это была весьма распространенная порочная практика. Подавляющее большинство мелких, но кровавых столкновений самолюбий и амбиций остались неизвестными Большой истории[[10]](#footnote-11).

На призыв добровольно вступать в Красную Армию откликнулось немало бывших офицеров — около 8 тыс. Однако этого было недостаточно. Советская власть прибегла к мобилизации. Служили «бывшие» не только за совесть, но и за страх: гарантией верности были их семьи, ставшие и де-факто, и де-юре за­ложниками.

Мотивы вступления царских офицеров в Красную Армию были различными: от увлечения революционными идеями и стремления сделать карьеру (когда еще поручик мог стать командующим фронтом, а окончивший предпоследним среди своего выпуска Академию генштаба полковник — Главнокомандующим до невозможности иным способом заработать на жизнь.

Результаты привлечения военспецов в Красную Армию впечатляют. Кадро­вые офицеры и офицеры военного времени составили 85% командующих фронтами, 82% командующих армиями, до 70% начальников дивизий. Все на­чальники штабов фронтов, 83% начальников штабов армий и более половины начальников штабов дивизий были также военными специалистами «на службе Республики Советов»[[11]](#footnote-12).

К концу Гражданской войны общая численность военных специалистов в Красной Армии составляла приблизительно 70—75 тыс. человек. Из них около 8 тыс. вступили в армию добровольно, 48,5 тыс. были призваны по мобилизации и 12 тыс. перешли из белых армий или были мобилизованы из числа военнопленных'7. (Для сравнения: в армиях белых на всех фронтах насчитывалось около 100 тыс. офицеров.)

По разным оценкам, «бывшие» составляли от трети до половины всего командного состава Красной Армии, занимая при этом подавляющее большинство высших командных и штабных должностей. Из бывших офицеров и генералов состоял практически весь Полевой штаб Красной Армии. В Красной Армии служили 775 бывших генералов и 1726 штаб-офицеров (980 полковников и 746 подполков­ников). Они и были подлинными «строителями» Красной Армии.

Привлечение столь значительного числа бывших офицеров на важные пози­ции вызвало сопротивление в партии, наиболее ярко проявившееся в выступлении «военной оппозиции» на VIII съезде РКП(б) в марте 1919 г. Особенной непри­миримостью по отношению к «бывшим» отличались «царицынцы» (руководители обороны Царицына К.Е.Ворошилов: Е.А.Щаденко, С.К.Минин.

Опасения по поводу измены со стороны военспецов были небеспочвенны. Так, эвакуированная в Казань Академия Генерального Штаба во главе с генералом А.И.Андогским в 1918 г. практически в полном составе перешла на сторону белых. Изменили советской власти 5 (из 82) бывших офицеров — командующих армиями. Немало случаев перехода на сторону противника или снабжения его информацией было и на более низких ступенях армейской иерархии[[12]](#footnote-13).

# **Глава 2.Командный состав Красной Армии в годы Гражданской войны на примере Симбирской губернии**

## **2.1. Организация формирований Красной Армии в Симбирской губернии в годы Гражданской войны**

В начале весны 1918 года стало очевидным, что добровольческий принцип комплектования не обеспечивает возможности создания массовой армии. Созданные на основе добровольческого принципа вооруженные силы не могли быстро расти, и всегда находились под угрозой убыли ее личного состава. Все говорило о том, чтобы отменить добровольческий принцип. В самом деле, что можно было ждать от добровольческого принципа, если в феврале 1918 г., когда над страной нависла смертельная опасность, и враг стремительно наступал, в армию вступило всего лишь 300 тысяч добровольцев. Никто не мог гарантировать, что в условиях мирной передышки добровольческий принцип позволит сформировать вооруженные силы планируемой численности. Учитывая, что в конце весны Германия держала против России армию, насчитывавшую более 1,5 миллиона человек, Высший Военный Совет предложил сформировать армию общей численностью не менее 1,5 миллиона человек. К 20 мая 1918 г. численность добровольческих рядов составила всего 263 тысячи человек [[13]](#footnote-14).

29 мая 1918 года ВЦИК принял постановление «О мобилизации трудящихся в Красную Армию». В этом постановлении говорилось о необходимости «безотлагательно перейти к принудительному набору одного или нескольких возрастов».

В это время положение на Чехословацком фронте усложнилось. Поэтому правительство вынуждено было 12 июня 1918 года, не ожидая результатов московского призыва, объявить первый призыв рабочих и трудящихся крестьян пяти возрастов 1893—1897 гг. рождения в 51 уезде Приволжского, Уральского и Западно-Сибирского военных округов, в том числе в Симбирском, Сенгелеевском иСызранском уездах Симбирской губернии.

Осложнение ситуации на Востоке страны заставило ускорить мобилизационные процессы ГГЗ июня для организации отпора белочехам и белогвардейцам был создан Реввоенсовет Восточного фронта. Главкомом фронта был назначен левый эсер М.А. Муравьёв. 13 июня красноармейские части вместе с симбирскими и самарскими отрядами и дружинами вошли во вновь образованную Симбирскую группу войск. Ее командующий, губвоенком К. Иванов 17 июня 1918 года объявил Симбирск и губернию на осадном положении. 19 июня приказом Реввоенсовета фронта все части Красной Армии, действовавшие в треугольнике Инза — Симбирск — Сызрань, были сведены в 1 -ю Революционную армию Восточ­ного фронта под командованием А.И. Харченко.

Обстановка в губернии становилась все более напряженной. В ряде волостей вспыхнули восстания крестьян недовольных политикой проводимой Советской властью на местах. В самом Симбирске был раскрыт крупный антисоветский заговор, непосредственно связанный с всероссийской контрреволюцией. Были арестованы все его руководители, найденамасса оружия, списки заговорщиков. Агенты организации проникли в советские учреждения, на почту, в армию.

Вопрос о положении на Симбирском участке фронта обсуждался 21 июня на общегородском партийном собрании. В связи с тем, что в городе сложилось военное многовластие (военно-революционный штаб, командующий Симбирской группой войск, чрезвычайный комендант, губернский военный комиссариат и т.д.), собрание признало правильным ре­шение прибывшего в Симбирск члена Высшей военной инспекции Н.И. Подвойского о роспуске военно-революционного штаба и усилении штаба командующего Симбирской группой войск.

26 июня вместо Харченко командующим армией был назначен М.Н. Тухачевский. 28 июня 1918 года он прибыл в Симбирск, где отдал первый приказ о вступлении в должность.

Перед командованием армии, чтобы сделать ее боеспособной, встали две неотложные задачи: первая — укомплектовать формируемые соединения офицерским составом; вторая — провести мобилизацию населения для службы в армии.

Еще накануне приезда М.Н. Тухачевского в Симбирск Губернский исполнительный комитет объявил мобилизацию пяти призывных возрастов в Красную Армию. Первым днем мобилизации был назначен 27 июня 1918 года.

4 июля 1918 года командующий I армией совместно с Симбирским Губисполкомом издал приказ о призыве бывших офицеров для службы в Красной Армии.

Через некоторое время в Пензе был издан приказ № 2 по I армии Восточного фронта. В нем говорилось: «Для создания боеспособной Советской Армии все бывшие офицеры-специалисты призываются под знамена».

Мобилизация бывших офицеров в Красную Армию впервые была осуществлена на территории Приволжского военного округа при формировании I армии. Как показали дальнейшие события, многие из призванных служили из-под палки и при первой возможности перешли на сторону врага.

В рассматриваемый период военно-мобилизационная работа в регионе осуществлялась структурами военкоматов и местных органов, которые использовали все имеющиеся в их распоряжении средства для мобилизации населения в армию[[14]](#footnote-15).

Особенностью призывной кампании июня 1918 года был её «мирный» характер. Проводилась она путем уговоров и абстрактных угроз, без ощутимого нажима и репрессий. Все же июльские и августовские мобилизации проходили не по традиционной схеме, когда каждая волость сама определяла состав призывников. Вместо этого новое правительство предписывало явиться на военную службу, вне зависимости от мнения общины, самым работоспособным ее членам. Поэтому в некоторых уездах отказались исполнять приказ о мобилизации именно по этой причине. В других местах крестьяне отказывались проводить мобилизацию до тех пор, пока им не будут объяснены цели и задачи формирования Красной Армии. Объявленный властями призыв в армию поднял общее неприятие значительной частью населения проводимой режимом военной, продовольственной, земельной и религиозной политики.

На решение того или иного крестьянина оказывал влияние и тот факт, что война, в которой им пришлось бы воевать, была именно гражданской, то есть «несправедливой» по определению. Перспектива потери жизни, несмотря на ежемесячную пенсию в 100 рублей, во имя сомнительных целей и лозунгов усиливали антимобилизационные настроения в крестьянской среде. На местах были отмечены многочисленные случаи отказа от явки по мобилизации. Например, в Мамадыше 24 июля собравшиеся на сборный пункт представители семи волостей категорически отказались принимать участие в мобилизации, две волости в этот же день прислали письменные постановления об отказе от мобилизаций. 25 июля не явились призывники в остальных 12 волостях Мамадышского уезда, а 26 июля никто не явился и на последний из имеющихся въезде призывных пунктов.

По Поволжью прокатилась волна выступлений на почве недовольства принудительной мобилизацией. В июле 1918 года только в Инсарском уезде Пензенской губернии было 30 случаев волнений. 15 августа в Нижнеломовском уезде произошло волнение мобилизованных артиллеристов и кавалеристов, в котором приняло участие около 2000 человек. В ноябре 1918 г. произошли волнения среди призывников в Саранске, где 4000 солдат требовали их роспуска и выдачи оружия

Иногда волнения призывников перерастали в настоящие восстания, в ходе которых свергалась Советская власть, происходили погромы складов и магазинов. Например, в Курмышским уезде Симбирской губернии, где при подавлении бунта было расстреляно 100 человек. В Анненковской волости Карсунского уезда зажиточные крестьяне открыто агитировали своих односельчан вступать в ряды Белой гвардии и возвращали по домам отправляющихся для записи в Красную Армию.

В политическом донесении по Инзенской дивизии за эти же недели сообщается: Мобилизация прошла весьма неблагоприятно, люди идти служить Советской власти отказывались, в силу чего пришлось брать силой оружия, причём в двух волостях Базарно-Сызганской и Живайкинской было убито 7 человек и 4 ранено.

Отрицательное отношение крестьянства к мобилизации в Красную Армию было характерным для всей Центральной России. Волнения мобилизованных проходили практически во всех губерниях. Например, только с 1 по 25 ноября они произошли в 80 уездах Центральной России, охватив 11 из 12 уездов Рязанской губернии, 9 уездов Смоленской, 7 Тамбовской, по 6 Калужской и Костромской, по 4 во Владимирской, Московской, Тульской, Череповецкой.

Кроме трудностей борьбы с оппозиционно настроенной частью населения, на ход мобилизации и формирования армии влияла также и общая разруха страны не позволявшая планомерно снабжать армию всем необходимым. Из-за несо­гласованности между уездными и губернским военкоматами Симбирской губернии пополнения прибывали из уездов, когда помещения для размещения личного состава не были подготовлены, а продовольствие не было завезено на склады. Были случаи, когда отсутствовали вагоны для отправки мобилизованных к месту службы, в результате чего приходилось распускать призывников обратно по домам. Это обстоятельство сильно дискредитировало органы местной власти, подрывало к ним доверие со стороны населения.

Запущенность тылового обеспечения отрицательным образом сказывалась на поведении призывников. Беспорядки, имели место буквально на каждом призывном участке, главным образом по вине властей, хотя настроение крестьян, которые прибыли в уездные центры, было также далеко не радужным***[[15]](#footnote-16).***

В документах предназначенных для широкого пользования, причины крестьянского неприятия идеи вооруженной защиты Советской власти усматривались в воздействии на крестьян агентов контрреволюции и слабости агитационно-пропагандистской работы. Подобные объяснения звучали в официальной печати и имели чисто пропагандистское значение: списать все грехи на оппозицию, снять с себя ответственность за просчеты и ошибки в проводимой политике. В документах же для служебного пользования, оперативных и аналитических материалах заинтересованных ведомств содержалась другая информация, дающая представление об истинных причинах крестьянского неприятия принудительной мобилизации. Это, прежде всего: нежелание призывниковоставлять свои семьи в разгар полевых работ; страх быть наказанным в случае прихода к власти прежних хозяев; негативное отношение мобилизуемых к власти вследствие грабежей и насилий со стороны регулярных частей Красной армии и различных реквизиционных, карательных отрядов

В качестве выводу необходимо отметить, что несмотря на трудности, мобилизации лета-осени 1918 г. дали Красной Армии значительное пополнение. Общая численность Вооружённых Сил составила 550 тысяч человек, что позволило решать стоящие перед ними задачи.

Нехватку командного состава большевики вынуждены были покрывать целым рядом мобилизаций бывших офицеров, при этом попытка их уклонения от военной службы считалась воинским преступлением и каралась судом военного трибунала. 15 февраля, когда Красная Армия насчитывала уже 1,8 млн человек Совет Обороны своим постановлением обязал призвать на военную службу всех бывших офицеров ,отменив по сути возрастные рамки призыва, чего не делалось даже в самые тяжелые для России периоды 1-й Мировой войны

Доля военных специалистов в конце 1919 — начале 1920 годов составила 76% общей численности командно-административного состава Красной Армии, что позволило не только обеспечить ее профессиональным руководящим составом, но и предопределило победу в вооруженной борьбе за установление большевистской власти на всей территории России.

И все же количество военных специалистов на службе у большевиков оказалось значительно меньшим, чем у их политических противников) в армиях Комуча и Колчака на Восточном фронте их насчитывалось 23—25 тыс., а на Юге — 43—45 тыс., причем при ставке Деникина А.И. только в резерве находилось свыше 500 генералов, тысячи полковников и штаб-офицеров военного времени

Кроме того, быстрый рост Красной Армии требовал все большего количества командиров, особенно младшего и среднего звена (взвод, рота). В связи с этим Декретом от 2 августа Совет Народных Комиссаров начал массовую мобилизацию унтер-офицеров старой армии. В результате мобилизаций их было призвано около 130 тыс., из которых на должности командиров взводов сразу было поставлено 22 тыс. человек. Всего же за годы гражданской войны было призвано в Красную Армию 214717 унтер-офицеров и подпрапорщиков, которые в подавляющем большинстве назначались на должности младшего командного состава, инструкторов всеобщего военного обучения и составившие значительную часть командиров Красной Армии — около 22% к концу гражданской войны.

Осуществляя массовый призыв военных специалистов, комплектуя командные должности военнослужащими военного времени, имеющими опыт боевых действий, большевистское правительство создает параллельно широкую сеть военных учебных заведений, где разворачивает подготовку командиров, безраздельно преданных новой власти и должных в последствии составить ядро Красной армии. 10 февраля 1918 года были опубликованы утвержденные Советом Народных Комиссаров «Основные положения об ускоренных курсах по подготовке командного состава Рабоче-Крестьянской Красной Армии». 14 февраля 1918 года Народный комиссариат по военным делам издал приказ № 130 об открытии 13 ускоренных курсов по подготовке командного состава в Петрограде, Твери, Ориенбауме и в Казани. Из них пехотных — 7, кавалерийских — 2, инженерных — 2, артиллерийских—244.

Для поступающих на курсы был установлен низкий общеобразовательный ценз. Это давало возможность укомплектовать курсы выходцами из рабочих и крестьян. Срок обучения на курсах определялся: четырьмя месяцами на подготови­тельном отделении (общеобразовательном) и на специальном (военном) отделении — 3 месяцами.

В соответствии с решением руководства страны местные партийные и советские органы, военные отделы Советов, а затем военные комиссариаты стали создавать курсы и военные школы по подготовке красных командиров.

В марте 1918 года Симбирский губернский комитет партии и исполком Советов приступили к созданию школы взводных инструкторов РККА. Красные командиры тогда назывались инструкторами. Школа была названа «1-й школой по подготовке кадров взводных инструкторов Красной Армии». Она разместилась в бывшем здании духовного училища г. Симбирска и начала функционировать в апреле 1918 года. Школа была укомплектована юношами добровольцами. Командный состав был подобран из командиров-представителей правящей партии и офицеров бывшего кадетского корпуса.

29 апреля 1918 года приказом № 32 по Симбирскому губернскому военкомату было объявлено «Положение о школе подготовки кадра взводных инструкторов Красной Армии», в котором говорилось:

1. Школа формируется для подготовки сознательных и опытных руководителей по обучению красноармейцев.

2. В основу школы кладется полная свобода личности гражданина и строжайшая революционная дисциплина по отношению к красноармейцу как солдату.

3. В школу принимаются солдаты, находящиеся в Красной Армии, хорошо грамотные и сознательно относящиеся к делу защиты интересов трудового народа и власти Советов».

Далее в Положении говорилось о правах и обязанностях курсантов, порядке занятий, несения службы и т.д. Занятия в школе проводились ежедневно по 6 часов и 1,5 часа для самоподготовки. Один из пунктов Положения гласил, что: «все дисциплинарные взыскания налагает только товарищеский суд». В школе изучались политграмота, строевой, пехотный.

Курсанты Московских командных курсов тяжелой артиллерии. Апрель 1919 г.и гарнизонный уставы, топография, фортификация, пулеметное дело, служба связи и другие предметы .

Первый выпуск курсантов Симбирской школы состоялся 1 ноября 1918 года. Это был отряд красных командиров, прошедших суровую военную школу.

14 ноября 1918 года Всероссийский главный штаб приказом № 107 распорядился создать симбирские пехотные командные курсы на 500 курсантов. Первым заведующим, курсами был назначен Петр Павлович Осокин, бывший офи­цер старой армии, 25-летний командир Красной Армии. 2 декабря 1918 года П.П. Осокин прибыл в Симбирск с группой товарищей для организации курсов. Их комиссаром был назначен прибывший из Москвы И.Б. Штейман.

Симбирский губернский комитет партии и губисполком оказали всемерную помощь командованию курсов в их формировании. Для курсов было отведено здание бывшего кадетского корпуса, им было передано имущество бывшей школы инструкторов РККА, а также имущество бывшего Полоцкого кадетского корпуса, эвакуированного в Симбирск во время войны.

Основой формирования курсов послужила школа инструкторов РККА, влившаяся в состав курсов численностью 240 человек. Кроме того, на курсы принимались красноармейцы, командированные по нарядам Главного Управления военно-учебных заведений.

В Симбирской газете «Пролетарий» 18 декабря 1918 года было объявлено о наборе на симбирские пехотные курсы. В объявлении говорилось: «Доводится до сведения окружных, губернских, уездных Советов и военных организаций, частей Красной Армии и партийных комитетов об открытии курсов командного состава.

Цель курсов — подготовка лиц, могущих занять должности командного состава во всех родах войск Красной Армии и быть руководителями в военном и техническом отношениях.

Для поступления на 1-й курс (подготовительный) требуется умение бегло читать, излагать прочитанное без искажения смысла, умение писать и знание четырех правил арифметики.

Продолжительность обучения подготовительного курса 4 месяца. На подготовительном курсе проходятся общеобразовательные предметы: русский язык, литература, арифметика, природоведение, география, история, политграмота и специальные предметы.

Для поступления на 2-й специальный (военный) курс требуется окончание высшего начального училища или равного с ним по программе, или же выдержанное проверочное испытание при курсах в этом объеме. Продолжительность обучения специального (военного) курса 4 месяца.

На специальном курсе проходятся военные предметы и политграмота.

От поступающих на командные курсы требуется рекомендация о преданности Советской власти от соответствующих организаций (партийных организаций, коллективов, комиссаров, Советов).

Окончившие специальный курс выпускаются в звании взводного командира и снабжаются комплектом обмундирования, белья и постельных принадлежностей, а также получают оклад взводного командира за месяц вперед, суточные деньги, револьвер, шашку, бинокль и компас» .

В конце декабря 1918 года П.П. Осокин донес в штаб округа о том, что курсы сформированы и начались занятия[[16]](#footnote-17).

Подобный отбор курсантов и весьма упрощенные методы их обучения позволили в крайние сроки подготовить десятки тысяч красных командиров, но уровень подготовки большинства из них был крайне низким, что заставило в дальнейшем часть переучивать заново, а от значительной части избавляться путем увольнения из Вооруженных Сил по несоответствию, несмотря на заслуги перед властью. Даже после коренных реформаторских изменений в Красной Армии в 1926 г. в передовице журнала «Красный связист» — органа высшей Военной школы связи — отмечалось: «Отзывы, поступающие о краскомах (красных командирах — авт.) из армии не совсем утешительные. В параллель с толковым по­ниманием общественных явлений — краском слаб в вопросах военного дела... Дети полуфеодальной культуры, составляя кадры пополнения в вуз, весьма туго воспринимают научный материал школ».

И все же, несмотря на недостатки, учебные заведения, находящиеся в системе Главного управления военно-учебных заведений Наркомвоена, дали Красной Армии 38017 командиров, кроме того, на курсах при штабах фронтов, армий и отдельных дивизий было подготовлено 25 тыс. краскомов.

Создаваемые высшие военные учебные заведения, готовившие командиров старшего звена, за период с 1918 по 1921 гг. подготовили 4538 командиров и начальников, сыгравших в последствии ведущую роль в формировании Красной Армии и повышении ее боеготовности[[17]](#footnote-18).

В Приволжском военном округе в 1918 — 1919 гг. были сформированы и успешно работали следующие командные курсы: пехотные — Казанские, Нижегородские, Симбирские, Вятские, Астраханские, Самарские, Саратовские, Казанские мусульманские; пулеметные — Пензенские, Астраханские, Саратовские; артиллерийские — Саратовские, Нижегородские; инженерные —Казанские, Самарские; военно-хозяйственные — Саратовские, Казанские. Всего в Приволжском военном округе было создано 19 военно-учебных заведений для подготовки красных командиров.

По данным штаба округа в военно-учебных заведениях Приволжского военного округа к октябрю 1919 г. было под­готовлено 3812 командиров, в том числе Казанские курсы выпустили 904 человека, Симбирские — 720, Саратовские — 675, Самарские — 250, Пензенские — 215.

Таким образом, советская власть, используя широкий арсенал форм и методов — от агитации до прямого принуждения и репрессий в отношении старых военных специалистов, — создавая собственную военную школу, сумела за годы гражданской войны создать регулярную массовую армию и ее основу — командный состав (130 тыс. командиров к концу гражданской войны), количественно превосходящий состав армий своих противников, чем обеспечила себе полную победу в вооруженной борьбе за установление единоличной власти на всей территории России.

## **2.2.Военачальники Красной армии на Восточном фронте**

### **2.2.1. М. Н. Тухачевский**

Михаил Тухачевский. Поразительная фигура, ярчайшая. Гвардеец, по­томственный дворянин, служил в лейб-гвардии, в Семеновском полку и вдруг — красный командарм.

Его срав­нивали с Бонапартом — карьера поразительная. И у Тухачевского даже в чем-то более поразительная, чем у Бо­напарта. Все-таки Наполеон от лейте­нанта до генерала, которым он стал, когда ему еще не исполнилось 25 лет, прошел определенный путь: позади был Тулон, и командующим армией он стал, когда ему не исполнилось, правда, 27. Но за его плечами был опыт командования различными вой­сковыми соединениями и воинские победы. Тухачевский стал командиром, не командуя до этого никаким воинскими частями, даже взводом. Он стаи командармом в 25 лет.

Карьера Тухачевекого у красных была блистательна. Сначала он был комис­саром штаба Московского района — довольно ответственная должность, — а потом, летом 1918 года, поехал в Поволжье командовать Первой армией. Правда, особенность была в том, что эту армию нужно было еще создать, ее практически не существовало. И Тухачевский ее создает и одерживает уже летом 1918 года победы. Он дал телеграмму Ленину (уже после покушения Каплан), которую цитировали во всех советских учебниках: «Взятие вашего родного города — это ответ на одну вашу рану, а за вторую будет Самара». И обращался к нему: «Дорогой Владимир Ильич», не всякий военспец мог так обратиться к Ленину.

Итак, Тухачевский во главе Первой армии, потом во главе Пятой армии Восточного фронта одерживает целый ряд блестящих побед. Блестящих, конечно, по меркам Гражданской войны, которая все-таки не вполне «нормальная» война — сначала над Народной армией Комуча (Комитет членов Учредительного собрания), потом над колчаковскими армиями. Его Пятая армия играла решающую роль в Златоустовской операции, которая считается одной из классических для Красной Армии.

После побед на востоке, побед над Колчаком, Тухачевский был назначен командующим фронтом — скачок в карьере потрясающий, причем Кавказским фронтом, который в это вре­мя воевал против Деникина, и именно Кавказский фронт во главе с Тухачевским довершил разгром деникинских армий и взял Новороссийск, последний оплот деникинцев на побережье, вынудив тех, кто успел это сделать, эвакуироваться в Крым[[18]](#footnote-19).

После этого Тухачевский назнача­ется командующим Западным фронтом, действовавшим против Польши. Это был «звездный шанс» Тухачевского*—* то, что сделал в свое время Бона­парт, когда во главе армии, рожденной Французской революцией, отправился в Итальянский поход, предстояло сделать ему, Тухачевскому, отправившись в Польшу. И начался поход блестяще. Западный фронт под командованием Тухачевского громил польские войска и прошел с боями около 500 километров. Причем делали они в среднем в день по 20 километров. Это с боями и не на автомобилях, а пешком или в конном строю. Это был лихой марш, он привел войска Западного фронта под стены Варшавы.

Но, увы, Тухачевский все-такинебыл Бонапартом и не имел настоящего опыта руководства такими крупными войсковыми соединениями. И гением Тухачевского не назовешь, потому что военный гений — это человек, среди прочего, способный очень быстро обобщать свой и чужой опыт. Хотя человек он был исключительно талантливый и способный, но опыт был у него лишь Гражданской войны. А это особая война, в ней надо учитывать не только способность войск вести боевые действия, но и настроения тыла, настроение армии противника и много других политических и психологических факторов. И поэтому иногда можно и пренебречь правилами ведения боевых действий. Но где проходит грань между учетом особенностей Гражданской войны и авантюризмом, не всегда удается различить. Некоторый авантюризм Тухачевского проявился уже в борьбе против Колчака, когда он однажды чересчур ушел вперед, обнажив фланг. И командующий фронтом Ольдерогге, из старых генштабистов, которого впоследствии Тухачевский поносил в одной из своих статей (правда, к этому времени Ольдерогге уже был расстрелян в ходе так называемой операции «Весна»), заставил его притормозить и устано­вить связь с соседними войсками, чтобы не получить удар во фланг[[19]](#footnote-20).

Под Варшавой получилось именно то самое, против чего Ольдерогге в свое время предостерегал Тухачевского. Здесь, правда, значительная часть вины ложится на командование Юго-Западного фронта и лично на товарища Сталина. Как известно, войска Юго-Западного фронта, наступавшие на Львов, должны были повернуть в поддержку Западного фронта, усилить эту группировку, но они продолжали наступать на Львов: слишком близка была добыча. В результате — промедлили, возник зазор, и именно этот зазор использовали польские о части.

Но некоторые военные историки и о. теоретики считают, что даже если бы приказ был выполнен, это бы не помогло. Поначалу паническое бегство, а я потом отступление польских войск опытному военачальнику показало бы, что тут еще не разгром. Потому что количества пленных и захваченных артиллерийских орудий — этого важнейшего показателя разгрома противника — еще было недостаточно для того, чтобы убедиться, что противник наго­лову разбит. На самом деле поляки и их советники, прежде всего, французский генштабист Максим Вейган, команду­ющий польскими войсками Юзеф Пилсудский, начальник польского штаба Розвадовский, разрабатывали план контрудара.

До сих пор спор идет, кто продумал план контрнаступления. Похоже, что Пилсудский все-таки сыграл решающую роль.

Так или иначе Польша получила существенную помощь вооружением, и существенную интеллектуальную поддержку в лице Вейгана, и французских добровольцев, одним из которых был тогда никому не известный капитан де Голль. Среди добровольцев были американские летчики. Поэтому, когда Тухачевский стал огибать Варшаву с севера, рассчитывая заодно отрезать Данциг, через который поступало снабжение для польской армии, он «нарвался» на контрудар. Контрудар такой силы, что Красная Армия была буквально разгромлена, разгромлена под Варшавой. Случилось то, что по­ляки, польская историография и соб­ственно польский народ называют «чудом на Висле»[[20]](#footnote-21).

Каковы же результаты «чуда на Висле»? Вот некоторые данные. В битве под Варшавой поляки потеряли 4,5 тысячи убитыми, 22 тысячи ранеными, 10 тысяч пропавшими без вети, скорее всего, тоже погибшими. Потери Красной Армии: 25 тысяч убитыми и тяжело ранеными, 66 тысяч пленными и 45 тысяч интерниро­ванными в Восточной Пруссии — они оказались отрезанными и перешли германскую границу (это конный корпус Гая и некоторые другие части). Потери составили 65-70% личного состава Западного фронта. Чудовищные потери. На каком-то этапе Тухачевский потерял управление войсками, войска Западного фронта были разгромлены. Это было крушение полководца, и он тяжело его переживал, но, как ни странно, на его дальнейшей карьере поражение под Варшавой почти не отразилось. Более того, Тухачевский и впоследствии привлекал­ся к решению самых важных для со­ветской власти задач, например, по­давлению Кронштадтского мятежа.

Тухачевский командовал 7-й армией, которая брала Кронштадт, и, как известно, Кронштадтское восстание было подавлено с необыкновенной жестокостью. Вслед за этим Тухачевский был переброшен для подавления Антоновского восстания на Тамбов-шине. Причем любопытно, что, лично по решению Ленина, информация об этом в центральных газетах не публиковалась. Как будто не хотели пачкать «светлый образ» «красного Наполеона». А он как будто не ведал сомнений: подавить, так подавить, невзирая на то, что противник теперь — не «польские дины», а русские крестьяне.

Правда, по рассказам родственни­ков, в одной из биографий Тухачевского написано, что когда его послали подавлять Тамбовское восстание, он якобы сказал: «и крестьян», и пил целые сутки. Но в это слабо верится. Не похоже на Тухачевского. Сомневающийся человек не ведет себя так, как вел себя Тухачевский во время ликвидации «антоновщины» Но прибытии в Тамбов он издал истребительный приказ номер 130, популярное изложение его опубликовала полномочная комиссия ВЦИК: «Рабоче-крестьянская власть решила в кратчайший срок покончить с разбоем и грабежом в Тамбовской губернии и восстановить мир и честный труд», то есть восставшие — разбойники и грабители. «Все, поднимающие оружие против советской власти, будут истреблены. Всем участникам бандитских шаек остается одно из двух: либо погибать, как бешеным псам, либо сдаваться на милость советской власти». Далее говорилось о том, что «согласно приказу красного командования и правилам о взятии заложников, семья уклонившегося от явки забирается как заложники, а на имущество накладывается

арест. Семья содержится две недели в концентрационном лагере. Если бандит явится в штаб Красной Армии и сдаст оружие, семья и имущество освобождаются от ареста, в случае же неявки бандита в течение двух недель семья высылается на север на принудительные работы, а имущество раздается крестьянам». Брали заложников и публично расстреливали, если не выдавали оружие и «бандитов». Причем сохранились документы: в одной деревне пятерых расстреляли, одни не верили, что будут расстреливать, другие сразу начали кого-то выдавать и приносить оружие. В другой деревне расстреляли 12 человек и далее — по нарастающей. Есть основания считать, что намеревались использовать химические снаряды. Какие-то острова и лесочки ими даже обстреливали. Но документальных подтверждений массированного использования химического оружия нет. Однако если его не использовали, то вовсе не из гуманных соображений, а из соображений неэффективности. Но и без этого ужасов хватало. В Тамбовской губернии были созданы концлагеря на 15 тысяч человек, и они отнюдь не пустовали. И расстрелы заложников по команде Тухачевского проводились регулярно[[21]](#footnote-22).

Безусловно, Тухачевский сделал блестящую карьеру: он занимал виднейшие посты в Красной Армии, был начальником Генштаба и первым замом наркома обороны, выпустил более 120 научных работ по теории современной войны. И, конечно, был признанным строителем Красной Армии. Маршал Жуков называл его гигантом военной мысли и смотрел, судя по его мемуарам, на Уборевича, на Тухачевского снизу вверх, для него это были небожители. И, безусловно, что Тухачевскому принадлежит колоссальная заслуга в создании современной Красной Армии, в особенности бронетанковых и воздушно-десантных войск. При нем впервые было проведено учение с выброской воздушного десанта и многое другое.

Уничтожение Тухачевского и высшего генералитета в 1937 году нанесло колоссальный ущерб Красной Армии

### **2.2.2. И.И. Вацетис**

В известный период в Советском Союзе появилась формулировка: «Имярек не понял революции». И наоборот, в среде дореволюционной интеллигенции выискивались люди, которые революцию «поняли» и сознательно пошли на сотрудничество с властью. К их числу относится полковник Генерального штаба ИоакимИоакимович Вацетис (1873-1938). Он родился в Латвии в семье батрака, что не помешало ему войти в элиту армии. В советское время утверждалось, что из-за своего скромного происхождения он по окончании академии не сразу был зачислен по Генеральному штабу. Но причина была иной: он по успехам окончил ее последним в выпуске.

В октябре 1917 Вацетис перешел на сторону большевиков и вскоре стал у них начальником оперативного отдела Революционного полевого штаба, а с весны 1918 возглавил только что созданную Латышскую стрелковую дивизию. Это соединение отличалось безусловной преданностью большевикам. Дивизия Вацетиса специализировалась на карательных акциях, ее направляли туда, где власть коммунистов оказывалась под угрозой. Например, она подавляла восстание левых эсеров в Москве в 1918 г. Летом 1918 г. Вацетис стал командующим Восточным фронтом, который был создан из отдельных отрядов самим Вацетисом и другими членами Реввоенсовета. С сентября 1918 г. в течение 10 месяцев командовал всеми вооруженными силами РСФСР: формировал армии, создавал штабы, и заботился о неусыпном контроле комиссаров над красноармейцами.

Успешно налаживал снабжение войск, укреплял дисциплину и моральный дух армии: "Солдат рабоче-крестьянской армии должен помнить, что он страдает на войне и побеждает для себя самого[[22]](#footnote-23)

С сентября 1909 г. — командир роты в 3-м Ковенском крепостном полку, с августа 1910 г. — в 100-м Островском пехотном полку. С сентября 1912 г. — командир батальона 102-го Вятского пехотного полка. Участник Первой мировой войны на территории Восточной Пруссии иПольши. В боях был несколько раз ранен и контужен. С ноября 1915 г. — командир 5-го Земгальского латышского стрелкового батальона (с октября 1916 г. — 5-го Земгальского латышского стрелкового полка). При обороне Риги в августе 1917 г. 5-й Земгальский полк под командованием И.И. Вацетиса особо отличился, задержав наступление превосходящих сил немецких войск и сорвав их попытку окружить главные силы русской 12-й армии. Последний чин и должность в старой армии — полковник, командир 2-й бригады латышских стрелков[[23]](#footnote-24).

В июле — сентябре 1918 г. — командующий Восточным фронтом, фактически создав его из отдельных отрядов. Провел большую работу по преобразованию отрядов в регулярные части и соединения. Под руководством И. И. Вацетиса войска фронта добились первых успехов в боевых действиях против чехословацкого корпуса и белогвардейцев. С сентября 1918 г. по июль 1919 г. — главнокомандующий Вооруженными Силами Республики. Одновременно в январе — марте 1919 г. был командующим армией Советской Латвии. Принимал активное участие в формировании фронтов и армий, разработке планов операций по разгрому войск противника, претворении этих планов в жизнь. В начале июля 1919 г. был отстранен от должности главкома и подвергнут аресту по ложному обвинению в принадлежности к заговорщикам — сотрудникам Полевого штаба РВСР. Целью этого якобы существовавшего заговора было (ни много ни мало!) свержение советской власти. В середине октября 1919 г. освобожден из-под ареста за недоказанностью вины. С конца 1919 г. работал в РВС Республики (для особо важных поручений), был председателем комиссии по разработке вопросов, связанных с переходом в деле обороны страны к милиционной системе, преподавал в Академии Генерального штаба РККА.

### **2.2.3. Гай ДмитриевичГай**

Гай Дмитриевич стал широко известен после освобождения Симбирска. А дивизия официально стала «Железной». Именно Гай направил В.И. Ленину телеграмму: «Дорогой Владимир Ильич! Взятие Вашего родного города – это ответ на Вашу одну рану, а за вторую будет Самара». Писатель-исследователь Дунаевский доказал, что именно Гай является автором этой «целебной» телеграммы.

Его 24-я Симбирская Железная дивизия освободила десятки поволжских и уральских городов. Он был одним из организаторов Красной кавалерии. Под его руководством начинали свои воинские карьеры будущие маршалыГеоргий Жуков и Иван Баграмян.

Га́я Дмитриевич Гай (настоящее имя ГайкБжишкя́н(ц),)1887—1937) — советский военачальник, Комкор, участник Гражданской войны. 11 декабря 1937 расстрелян в ходе кампании массовых репрессий в РККА. После смерти Сталина реабилитирован.

В 1901 году переезжает в Тифлис, где учится в армянской духовной семинарии.С 1903 года принимал участие в революционном движении. Член РСДРП с 1904 года (указывают на его вступление в Армянскую социал-демократическую (гнчакскую) партию и в отряд фидаинов). После окончания школы инструкторов и офицеров в Тифлисе добровольно отправился на фронт. Командует ротой армянских добровольцев в шестой дружине, воевавшей на Кавказском фронте против турок. В первую мировую войну дослужился до чина штабс-капитана, генералом Юденичем был награжден тремя Георгиевскими крестами.

После Октябрьской революции вступил в РКП(б). Во время Гражданской войны во главе сформированных им частей вёл борьбу против Чехословацкого корпуса и оренбургских казаков генерала Дутова.

Легендарный командир, возглавивший Сенгилеевско-Ставропольскую группу войск в июле 1918 года, вывел три тысячи бойцов из окружения белых и вышел на станцию Майна. 27 июля эта часть получила наименование «Сводной Симбирской дивизии» и влилась в состав 1-й армии В.В. Куйбышева.

Пройдя стоверстный путь, группа вышла к станции Майна 26 июля, а на другой день приказом командарма она была реорганизована в новое регулярное соединение - сводную Симбирскую дивизию, начальником которой стал Г.Д. Гай. Кроме Симбирской, в составе 1-й армии были еще две дивизии: Инзенская и Пензенская.

В такой обстановке командование 1й армии разработало план Симбирской операции, осуществление которой началось в ночь на 25 августа. Накануне сложилась следующая расстановка сил: Симбирская дивизия (2458 штыков, 72 пулемета, 22 орудия), находившаяся на левом фланге армии, располагалась на линии Поповка-Репьевка-Анненково-Сущевка-Константиновка-Прислониха, штаб на станции Чуфарово; противник (2500 штыков, 4 батареи) занимал Елшанку, Ляховку, Выры, Козловку, Петровку, Шумовку (имелся резерв в Симбирске); Инзенская дивизия (1034 штыка, 40 пулеметов, 4 орудия) на центральном участке армиидержалалиниюСирикино-Аристовка-Богдановка-Гурьевка-Куроедово-Ханонеево, штаб на Акчуринском разъезде; противник (1200 штыков) занимал рубеж Русская Темрязань, Мордовская Темрязань, Н. Измайловка, Вителевка (имея резерв в Кузоватово и Ст.Тимошкино); Пен-зенская дивизия (2755 штыков, 57 пулеметов, 9 орудий) на правом фланге армии стояла на линии Лава-Воздвиженка-Канадей-Рокотовка-Троицкий Сунгур, штаб в Кузнецке; противник (1500 штыков, легкая и тяжелая артил-лерия) занимал Зыковку, Моловку и Томылово.

Г.Д. Гай вспоминал: «Противник вначале упорно сдерживал натиск, но части 1-го Симбирского полка во главе с товарищем Устиновым с криком «ура» ворвались в южную часть города через Киндяковку. В 12 часов с востока ворвался 1-й Курский полк во главе с товарищем Седякиным. В 12 час. 30 мин. Симбирск был взят окончательно». В тот же день Гай отправил телеграмму Ленину: «Дорогой Владимир Ильич! Взятие Вашего родного города - это ответ на Вашу одну рану, а за вторую будет Самара». Ленин не замедлил ответить: «Взятие Симбирска - моего родного города есть самая целебная, самая лучшая повязка на мои раны. Я чувствую небывалый прилив бодрости и сил. Поздравляю красноармейцев с победой и от имени всех трудящихся благодарю за все их жертвы»[[24]](#footnote-25).

Основные силы белогвардейских и чехословацких войск были разгромлены на этом участке фронта в ходе завершения Симбирской операции 1-й армии 24-25 сентября. Полковник Каппель едва не попал в плен на станции Бряндино. В ходе дальнейшего наступления были взяты Сызрань - 3 октября, Мелекесс и Ставрополь на Волге (ныне г. Тольятти) - 6 октября, Самара - 7 октября. Симбирская дивизия, отличившаяся в боях за Симбирск, официально получила наименование «Железная», и 28 сентября ей было вручено Почетное Красное знамя ВЦИК.

Полководец тесно связан с нашим ульяновским краем. Через три месяца после освобождения Симбирска Железная дивизия была уже под Оренбургом. Наши земляки собрали и направили красноармейцам новогодние подарки. 24-го декабря Гай прислал в Симбирск телеграмму: «Дорогие товарищи! Красноармейцы 1-ого, 2-ого и 3-его симбирских уездных полков 1-ой Симбирской Железной дивизии, из газет узнав о Ваших щедрых пожертвованиях на подарки им, просят меня выразить свою глубокую благодарность и уверения, что по-прежнему стальные симбирские полки стойко и победоносно до пояса в снегу движутся вперед, и очень скоро последняя опора белогвардейцев – Оренбург, Стерлитамак и Уфа – падут под их мощным ударом. Передав желания симбирских железных полков, прошу зачислить мою кандидатуру в члены партии коммунистов г. Симбирска и о принятии уведомить».

Г. Д. Гай в декабрь 1918 — июнь 1919:командовал 1-я армией в составе Восточного фронта РККА, которую принял после отбытия М. Н. Тухачевского на Южный фронт и которой командовал во время весеннего наступления белых; август-сентябрь 1919: 42-я стрелковая дивизия Южного фронта; с 25 сентября 1919 года по 3 марта 1920 года: 1-я Кавказская «дикая» кавалерийская дивизия Южного фронта .

Весной 1920 года командовал 2-м Кавказским кавалерийский корпусом Южного фронта РСФСР. Во время советско-польской войны — командующий 3-м кавалерийским корпусом, героически действующим на Западном фронте РСФСР. В августе 1920 3-й кавалерийский корпус с частями 4-й армии был окружён польскими войсками, после тяжелейших боёв интернирован в Восточной Пруссии.

В 1922 году наркомвоенмор Армении, затем занимался военно-педагогической и научной работой. В 1924—1925 годах начальник военного гарнизона Минска. В 1926 году продолжает учебу в Военной академии им. М. В. Фрунзе. По её окончании в 1927 году, заведует там кафедрой и спустя два года защищает диссертацию.

В 1928-м и 1933-м годах Гай Дмитриевич приезжал в Ульяновск. Второй приезд связан с 15-летием создания Железной дивизии. Полководец встречался с боевыми друзьями, бывал в селах, по которым проходила его дивизия. В Сенгилее решили запечатлеть для командира, да и для истории, тех, кто стоял у истоков Железной дивизии.

В 1933—1935 годах профессор и начальник кафедры истории войн и военного искусства в Военно-воздушной академии имени Н. Е. Жуковского.

В июне 1935 г. Гая Дмитри­евича сняли с его поста в Во­енной академии, уволили из Красной армии и исключили из партии. 3 июля 1935 г. его арестовали. Комкора обвини­ли в антипартийных высказывания и принадлежности к троцкистской оппозиции. В ходе следствия было установ­лено, что репрессированный был недоволен политическим режимом, установившимся в стране. В частных разговорах Г.Д. Гай отмечал недостатки внутрипартийной демократии, усиление личной власти И.В. Сталина и считал, что «надо положить этому конец». В письме Г. Ягоде из следственного изолятора признал, что, «будучи выпивши, в частном разговоре с беспартийным, сказал, что «надо убрать Сталина, всё равно его уберут». Супруга Гая, Наталия Яковлевна обратилась за помощью к старому революционеру Петру Кобозеву, которому Сталин через помощника передал: «НКВД разберется». 15 октября 1935 г. был приговорен ОСО при НКВД СССР по обвинению в причастности к контрреволюционной группе к 5 годам лагерей. При пересылке в Ярославскую тюрьму 22 октября 1935 году бежал, но уже через несколько дней был задержан сотрудниками НКВД.

Два года находился в заключении. В конце 1937 (11 декабря) в ходе кампании массовых «чисток» в РККА был расстрелян. После смерти Сталина реабилитирован и восстановлен в партии (посмертно).

# **Заключение**

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

Без командных кадров существование армии любого госу­дарства, выполнение ею своих функций — невозможно. Поставив перед собой задачу строительства вооруженных сил, способных защитить новую власть, большевики столкнулись с рядом проб­лем, важнейшими из которых являлись: подбор, подготовка и расстановка кадров создаваемых вооруженных формирований.

Для разрешения этой проблемы большевистское правительство создает широкую сеть военных учебных заведений, где разворачивает подготовку командиров, безраздельно преданных новой власти и должных впоследствии составить ядро Красной Армии. Так, в 1918 г. Симбирским губвоенкоматом было организовано несколько учебных заведений: школа взводных инструкторов РККА, Симбирские пехотные командные курсы, несколь­ко учебных команд и курсов 1-й армии, готовивших командиров-пулемётчиков, артиллеристов и др. Но эффективность данных школ и курсов была очень низкая из-за плохой посещаемости занятий и отсутствия необходимого финансирования.

Для формировавшихся по штатам соединений и частей потребовались десятки тысяч командиров. Командные курсы могли дать несколько тысяч наскоро подготовленных краскомов только к осени 1918 г. Мог выручить лишь обязательный призыв в Красную Армию бывших офицеров, и он был смело осуществлен на основе решения 5-го съезда Советов «Об организации Красной Армии». 29 июля 1918 г. состоялся первый декрет о призыве на военную службу бывших офицеров. Затем последовали декреты о призыве в Красную Армию унтер-офицеров.

Привлечение для службы в Красной Армии бывших офицеров, обладавших достаточными военными знаниями и боевым опытом способствовало тому, что воинские части и з партизанских формирований превратились в боеспособные части и соединения
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