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**ВВЕДЕНИЕ**

**Каждое речевое высказывание, каждый акт порождения или восприятия речи многосторонне обусловлен. С одной стороны, имеется целый ряд факторов, влияющих на то, какое содержание будет выражено в высказывании (говоря о содержании, мы имеем в виду не только семантику, но и такие особенности высказывания, как его модальность и т. д.). Это факторы, прежде всего психологические. С другой стороны, есть множество факторов, обусловливающих то, как определенное содержание будет реализовано в речи (сюда относятся, кроме психологических, факторы собственно лингвистические, стилистические, социологические и др.). Характер всех этих факторов и способ, которым они обусловливают порождение конкретного речевого высказывания, можно описать при помощи различных теорий или моделей.**

**Под речевой деятельностью следует понимать деятельность (поведение) человека, в той или иной мере опосредованную знаками языка. Более узко под речевой деятельностью следует понимать такую деятельность, в которой языковый знак выступает в качестве «стимула-средства» (Л. С. Выготский), т.е. такую деятельность, в ходе которой мы формируем речевое высказывание и используем его для достижения некоторой заранее поставленной цели.**

**Объект – речь.**

**Предмет – общение.**

**Цель данной работы – изложить информацию о** речевом событие, речевой ситуации, структуре речевой ситуации, о речевом акте, о типе речевых актов, и о речевых ситуациях в условиях педагогического процесса.

**Задачи:**

1. **Раскрыть основные понятия -** речевое событие. Речевая ситуация. Речевой акт. Речевые ситуации в условиях педагогического процесса;
2. Рассказать о речевых ситуациях в условиях педагогического процесса.

**Речь сложившаяся исторически в процессе материальной преобразующей деятельности людей форма общения, опосредствованная языком. Речь включает процессы порождения и восприятия сообщений для целей общения или (в частном случае) для целей регуляции и контроля собственной деятельности (Речь внутренняя, речь эгоцентрическая). Для психологии представляет интерес, прежде всего место речи в системе высших психических функций человека – в ее взаимоотношении с мышлением, сознанием, памятью, эмоциями и т. д.; при этом особенно важны те ее особенности, которые отражают структуру личности и деятельности. Большинство советских психологов рассматривает речь как речевую деятельность, выступающую или в виде целостного акта деятельности (если она имеет специфическую мотивацию, не реализуемую другими видами деятельности), или в виде речевых действий, включенных в неречевую деятельность. Структура речевой деятельности или речевого действия в принципе совпадает со структурой любого действия, т. е. включает фазы ориентировки, планирования (в форме «внутреннего программирования"), реализации и контроля. Речь может быть активной, конструируемой каждый раз заново, и реактивной, представляющей собой цепочку динамических речевых стереотипов.**

**ГЛАВА I РЕЧЕВОЕ СОБЫТИЕ. РЕЧЕВАЯ СИТУАЦИЯ. СТРУКТУРА РЕЧЕВОЙ СИТУАЦИИ. РЕЧЕВОЙ АКТ. ТИПЫ РЕЧЕВЫХ АКТОВ.**

**1.1 Определение термина «речевое событие и речевая ситуация»**

**Речевое событие**– это протекающий в кон­тексте речевой ситуации дискурс. Дискурсом (от франц. discourse «речь») называют связный текст в совокупности с экстралингвистическими – прагмати­ческими, социокультурными, психологическими и др. факто­рами; это текст, взятый в событийном аспекте.

Дискурс – это различные виды речевой практики, быто­вой диалог, интервью, лекция, беседа, переговоры и др., т. е. речь, «погруженная в жизнь».

Дискурс включает паралингвистическое сопровождение речи, к которым относятся мимика, жесты, позы, выражение глаз и т.д.

Речевое событие включа­ет два основных компонента:

1) словесную речь (то, что говорится, о чём сообщается) и то, что ее сопровождает (дискурс);

2) условия, обстановку, в которой происходит речевое об­щение между участниками, включая самих участников, кото­рые существенно влияют на речевое событие (речевая ситуа­ция).

Таким образом, речевое событие можно представить в виде формулы: «это дискурс плюс речевая ситуация».

**Речевая ситуация**– это ситуация, составляющая контекст высказывания, порожденного в речевом акте.

Высказывание делается в опре­деленном месте в определенное время и имеет определенный набор участников – это говорящий и слушающий. Соответственно к основным составляющим речевой ситуации относят говорящего и слушающего, время и место высказывания.

Речевая ситуация помогает понять смысл сообщения, кон­кретизирует значение ряда грамматических категорий. Она позволяет также правильно интерпретировать высказывание, уточнять его целевую функцию (угроза, просьба, совет, рекомендация), вы­являть причинные связи данного высказывания с другими со­бытиями и т.д. Кроме того, речевая ситуация диктует правила ведения разговора и оп­ределяет формы его выражения.

Различают канонические и неканонические речевые ситуа­ции.

Каноническимисчитаются ситуации, когда время произ­несения (время говорящего) синхронно времени его восприя­тия (времени слушающего), то есть определен момент речи; ког­да говорящие находятся в одном и том же месте и каждый ви­дит то же, что и другой (в идеале, они располагают общим полем зрения); когда адресат – конкретное лицо и т.д.

Неканоническиеситуации характеризуются следующими моментами: время говорящего, то есть время произнесения выс­казывания, может не совпадать со временем адресата, то есть вре­менем восприятия (ситуация письма); высказывание может не иметь конкретного адресата (ситуация публичного выступле­ния) и т.д.

**1.2 Структура речевой ситуации**

Совокупность элементов речевого события, включающая его участников, отношения между ними и обстоятельства, в которых происходит общение. Называют речевой ситуацией.

В речевой ситуации есть участники, среди которых можно выделить главных и второстепенных. Главных участников речевой ситуации принято называть *говорящим и слушающим (адресатом).* Для ситуации ораторской речи это оправданно; для беседы, спора - условно: в диалоге роли постоянно меняются. Помимо говорящего и адресата, в речевой ситуации могут участвовать и другие, те кто являются как бы свидетелями происходящего, оценивая все со стороны. Присутствие таких свидетелей в большей или меньшей степени, но повлияет на речь общающихся.

Говоря об отношениях между говорящим и адресатом, имеют в виду прежде всего не отношения в бытовом смысле слова, а социальные роли участников общения.

Еще один важный элемент речевой ситуации - зачем говорится то, что произносится в данной речевой ситуации. Ученые считают, что цель говорящего - это тот результат, который говорящий сознательно или неосознанно хочет получить от своей речи.

И наконец, последнее, о чем надо сказать, рассматривая элементы речевой ситуации, - это условия и обстоятельства. Они определяют ее. Но не имеют прямого отношения к "действующим лицам"

**1.3 Речевой акт. Типы речевых актов**

Основное понятие прагматики целенаправленное коммуникативное правилам языкового поведения. В прагматике можно рассматривать любой речевой акт, например совет, благодарность, угрозу, просьбу, извинение и т.п. Речевой акт

представляет собой двусторонний процесс, включающий в себя говорение и одновременно слуховое восприятие и понимание услышанного.

Теория речевых актов - направление аналитической философии, которое было создано в конце 1940-х гг. оксфордским аналитиком Дж. Остином. Теория речевых актов учит тому, как действовать при помощи слов. Одно из положений теории речевых актов состоит в том, что минимальной единицей человеческой предложение или высказывание, а «осуществление определенного вида актов, таких, как констатация, вопрос, приказание, описание, объяснение, извинение, благодарность, поздравление и т. д.» Речевой акт - минимальная единица речевой деятельности, которая выделяется и изучается в теории речевых актов – учении, которая является особой составной частью прагмалингвистики. говорящий и слушающий, выступающие как носители определенных социальных ролей, или функций. Для этого необходима определенная социальная ситуация, а так же успешность речевого акта зависит от личностных факторов.

Основные черты речевого акта:

1) намеренность (интенциональность);

2) целеустремленность;

3) конвенциональность.

Существует большое количество классов речевых актов (репрезентативы, директивы (акты побуждения), комиссивы (акты принятия обязательств), экспрессивы (акты, выражающие эмоциональное состояние), декларативы (акты установления)).

Каждый из них имеет свои характеристики, но в любом из данных типов мы наблюдаем воздействие говорящего на слушающего. Заслуга Дж. Остина состоит в том, что он первым сформулировал теорию речевых актов, а также он предложил классификацию речевых актов, которая послужила началом для других зарубежных и русских лингвистов в выделении видов речевых актов.

Существует большое количество классификаций. Рассмотрим некоторые из них.

Итак, Джон Остин предложил выделять пять классов перфомативных

(иллокативных) актов:

1) вердиктивы, с помощью которых говорящий выражает свою оценку

чего или кого-либо;

2) экзерситивы, служащие для осуществления власти говорящего

(приказания, распоряжения и т.п.);

3) комиссивы – выражение обещаний и обязательств;

4) бехабитивы регулируют общественное поведение, взаимоотношения

коммуникантов и т.д. (например, поздравления, извинения и пр.)

5) экспозитивы определяют место высказывания в ходе беседы (я

признаю, отрицаю и т.д.) .

Есть типы речевых актов, в которых прагматика доминирует над остальными аспектами смысла, например: клятвы, ругательства, молитвы, присяги и т.д. Примерами могут служить следующие выражения: Я прошу прощения!; Сколько раз тебе повторять!; Не сердись!

Самая подробная классификация представлена в трудах Бренненштуля

и Балмера, где авторы выделяют 8 классов, 24 модели и 660 категорий, отражающих модели речевого поведения, подвергнув анализу 4800 глаголов

речевого поведения английского языка [Ballmer, Brennenstuhl 1981: 131].

Дж. Серль предлагает классификацию, которая содержит пять основных типов речевого акта.

1) Репрезентативы

–высказывания, выражающие убеждения говорящего в истинности пропозиционального содержания (сообщение, предположение, объяснение и т.п.)

2) Директивы – высказывания, с помощью которых говорящий пытается добиться выполнения слушающим какого-либо действия (приказ, совет, просьба, предупреждение и т.п.)

3) Комиссивы – высказывания, в которых говорящий принимает на себя те или иные обязательства относительно последующего хода

событий (обещание, участие и т.п.)

4) Экспрессивы – высказывания, обозначающие определенное психологического состояние говорящего по отношению к чему-либо (благодарность, извинение и т.п.)

5) Декларации – высказывания, употребление которых приводит к новому положению дел (заявления).

Л.Л. Федорова выделяет четыре типа речевых воздействий:

1) социальные воздействия. К ним она относит приветствия, прощания, представления, благодарности, извинения, прощения, соболезнования,

обязательства;

2) волеизъявления. К ним можно отнести приказ, вопрос, пожелание;

3) разъяснение и информирование (сообщение, предупреждение, исповедание);

4) оценочные и эмоциональные речевые воздействия. К данным речевым воздействиям она относит такие моральные оценки, как порицание, осуждение, похвала, одобрение.

Дж.Остин обратил внимание на то, что, высказывая ту или иную точку

зрения, человек может описывать определенную ситуацию, а также совершать какое-нибудь действие то есть речевой акт: информировать, спрашивать, побуждать, просить, советовать, благодарить и т.д. Он так же выделяет три типа речевых актов:

1) Локкутивный – акт говорения самого по себе.

2) Иллокутивный – выражает намерение другому лицу, намечает цель.

3) Перлокутивный – выражает воздействие на поведение другого человека.

Функции речевых актов Дж. Остин назвал иллокутивными силами, а соответствующие им глаголы – иллокутивными.

Иллокутивная сила – это понятие представляет собой комбинацию следующих компонентов:

1) Цель или намерение;

2) Способ достижения цели;

3) Интенсивность иллокутивной силы речевого акта;

4) Особенности пропозиционального содержания;

5) Индивидуальные условия употребления конкретного речевого акта;

6) Условия искренности.

Все вышеперечисленные компоненты иллокутивной силы речевого акта логически упорядочены и находятся во взаимосвязи.

Иллокутивная сила выражается наклонением, словами и частицами, интонацией. При классификации речевых актов учитывается иллокутивная цель, психологическое состояние говорящего, направление отношений, отношение к интересам говорящего и адресата. Анализируя структуру речевого акта, можно обозначить данное понятие как высказывание, которое оформляется с помощью различных видов предложения (побудительного, повествовательного, вопросительного), синтаксической структуры, лексического содержания, коммуникативного контекста и ситуации общения. С содержательной стороны речевой акт представляет собой действие говорящего по отношению к слушающему, которое осуществляется в определенной ситуации общения и направленно на совершение какого-либо замысла говорящего.

В.Г. Гак различает акты речи по их общей интенции. Он подразделяет их на информативные и неинформативные. Информативные связаны с передачей или запросом информации. К ним относятся констатация,

обещания, побуждения.

К неинформативным относятся «социальные» акты: приветствия, поздравления и т.п. К. Бюлер выделяет три составляющих речевого акта: отправителя, получателя, предмет и ситуации. Он соотносил их с определенными функциями языка. Р. Якобсон добавляет к выделенным К.Бюлером компонентам речевого акта еще три: контакт, код, сообщение. У Р.Якобсона «отправитель», «получатель», «предмет и ситуации» называются «адресант», «адресат», «контекст».

### **ГЛАВА II РЕЧЕВЫЕ СИТУАЦИИ В УСЛОВИЯХ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА**

### **2.1 Описание речевых ситуаций в условиях педагогического процесса**

Описание речевой ситуации дал еще Аристотель: « Речь слагается из трех элементов: из самого оратора, из предмета, о котором он говорит, и из лица, к которому он обращается».

Дидактическая направленность общения предопределяет специфику типа общения: учебное взаимодействие, коммуникативное лидерство педагога. Особенность общения: устойчивость, постоянство содержательных характеристик ряда категорий: роли  адресанта и адресата, внешние обстоятельства общения, код общения (язык обучения, стиль).

Отношение педагог – учащийся это постоянные социальные роли, обусловленные правилами учебно–научного общения. Внутренние обстоятельства такого общения – это мотивация деятельности и понимание цели как коммуникативного намерения (интенции) участников общения. Коммуникативная стратегия педагогического общения – магистральная линия речевого поведения, избранная для реализации цели творческого взаимодействия. Коммуникативная тактика определяется личностным осмыслением темы(предмета речи), и стремлением говорящего найти риторические «способы убеждения»(по Аристотелю), чтобы влиять на собеседника и оптимально решить коммуникативную задачу.

Существует риторическая типология стратегических целей:

 - **проинформировать** - дать представление о предмете речи конкретно и беспристрастно;

 **- убедить** – склонить к своему мнению, использовав нужные аргументы и доказательства, апеллируя в первую очередь к разуму собеседника, к его жизненному опыту;

 - **внушить** – обратиться к чувствам слушателя, использовав и логические, и эмоциональные средства воздействия на личность (риторические фигуры, тропы и т. п.);

 -**побудить к действию** – призвать, убедить собеседника в необходимости действия таким образом, чтобы ответной реакцией было непосредственное действие.

В конкретной ситуации общения возможны различные сочетания стратегических подходов: информировать и убедить; убедить и внушить и т.п.. Стратегия педагогического общения предопределяется логикой научного и риторического знания, а также, коммуникативными целями взаимодействия.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Речь, как выражение определенного коммуникативного намерения говорящего строится из коммуникативных компонентов, имеющих различные коммуникативные функции. Коммуникативные значения могут формировать предложения как речевые акты определенного типа, речевые ситуации и тому подобное.

Условия успешной коммуникации – это прежде всего сложная, многомерная категория, представляющая собой синтез лингвистического, культурологического, психологического и социального знания. Успешная коммуникация предполагает овладение не только языковыми, лингвистическими навыками, но и навыками, связанными со знанием закономерностей речевой коммуникации в единстве и взаимосвязи всех ее составляющих.

В образовательной сфере также необходимо соблюдать все выше перечисленные речевые аспекты, так как в каждой сфере жизнедеятельности должна соблюдаться своя субординация, какой-либо такт и так далее. Поэтому чтобы достичь необходимого результат, не только педагогическому работнику и каждому любому человеку нужно овладеть знанием таких понятий: речевые ситуации, речевой акт, и речевое событие.
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