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Аннотация: *в статье рассматриваются особенности преподавания непрофильных дисциплин в СПО (на примере преподавания истории)*

Основная задача среднего профессионального учебного заведения – это подготовка студентов к предстоящей трудовой деятельности.

Подготовка к труду включает в себя, с одной стороны, вооружение основными знаниями, необходимых в труде, с другой стороны – формирование профессиональных умений и навыков и способность использовать эти знания в изменяющихся условиях практической деятельности.

Бурное развитие сферы обслуживания в последние десятилетия заставляет обращать особое внимание на ход и качес[тво подготовки будущих сп](http://arbir.ru/articles/a_2963.htm)ециалистов, которые умеют не только планировать и выполнять свою работу но и способны на поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных обязанностей и личностного развития. Это и предполагает Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования (ФГОС СПО)

В школьном историческом образовании сегодня существует концентрическая система, которая должна обеспечить становление целостной и завершенной системы исторических знаний на всех этапах обучения (Закон РФ «Об образовании» от 10.07.1992 N 3266-1 и решение коллегии Министерства образования от 28.12.94 г. №24/1 «О стратегии развития исторического иобществоведческого образования в общеобразовательных учреждениях») На основании этих документов сложилось два концентра: 5-9-й и 10-11-й классы. Поскольку студенты 1 курса СПО поступают к нам после получения основного общего образования, то мы обучаем их во втором концентре. Преподавание истории во втором концентре позволяет опираться на уже имеющиеся знания студентов, полученные в основной школе не только по истории, но и другим гуманитарным наукам; усилить аналитическую сторону изучения предмета.

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования (ФГОС СПО) предусматривает для будущих специалистов базового уровня подготовки овладение десятью общими компетенциями, в числе которых, в частности, понимание сущности и социальной значимости своей профессии, поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессионального и личностного развития.

Опыт показал, развитие данных компетенций в ходе освоения непрофильных ди[сциплин встречает на своё](http://arbir.ru/articles/a_2963.htm)м пути ряд препятствий, главное из которых, на мой взгляд, - отсутствие прямой связи общеобразовательных дисциплин с будущей профессиональной деятельностью студентов на предприятиях (для наших студентов, как правило, - сферы обслуживания)

В данной ситуации становится очевидной значимость деятельности преподавателя - педагога, способного оказать решающее влияние на будущего специалиста, сформировать его мировоззрение, а вместе с тем общие и профессиональные компетенции, т.к преподаватель звена СПО преследует первоочередную цель подготовить будущего специалиста к качественной и эффективной профессиональной деятельности по избранной специальности. Формированию общих компетенций, в немалой степени способствует, кроме прочего, и профессиональный опыт самого педагога. Так, при подготовке будущих товароведов становится во многом определяющим опыт преподавателя, пришедшего в сферу образования из торговых предприятий, а для будущих специалистов гостиничного сервиса станет интересным опыт менеджера или даже администратора гостиницы. Гораздо сложнее в этом отношении пр[еподавателям непрофильных](http://arbir.ru/articles/a_2963.htm) - общеобразовательных дисциплин: их профессиональный опыт в большинстве случаев студентам неинтересен, а если и интересен, то не в направлении профессионального развития, а из чисто человеческого, обыденного, любопытства.  [Кроме того,](http://arbir.ru/articles/a_2963.htm) есть и другая проблема, влияющая на взаимоотношения в системе «педагог - студент» - различная база предшествующего уровня образования, психолого-возрастная дифференциация поведения студентов, а значит, и совершенно различное восприятие ими учебного материала.

Именно поэтому должны быть некие общие «принципы» поведения преподавателя непрофильных дисциплин, позволяющие одновременно и сгладить упомянутые психолого-возрастные различия, и положительно повлиять на формирование общих компетенций студентов.

Решению данной задачи, на мой взгляд, в значительной мере способствует открытость и доброжелательность преподавателя. Именно привлечение собственного жизненного опыта располагает студентов не только к самому преподавателю, но и к учебному материалу, им пр[едъявляемому. Видимо, необходимо, максимально отойдя от преподавательского монолога, вводить элементы обсуждения проблем, дискуссий или полемики, анализируя различные точки зрения по выбранной проблеме, подключая элементы историографии. В таком слу](http://arbir.ru/articles/a_2963.htm)чае появляется возможность изложить новый материал и затем закрепить его в любой форме - даже в игровой или в проблемном обсуждении. Методика преподавания при этом кардинально не меняется, оставаясь классической в своей сути: основным типом учебного занятия является комбинированный урок в сочетании со всевозможными диалоговыми формами обучения.

Практика преподавания истории во втором концентре показывает три основные модели*: расширение и углубление* *содержания преподавания*; *интегрирование* *преподавания курсов истории*: российской и всеобщей истории, истории и обществознания; *проблемное преподавание истории*.

В этом случае оправдывает себя следующий алгоритм пошаговой деятельности преподавателя:

**1. *Вспомните***  («основа»), т.е. те знания, которые обучающиеся должны донести из основной школы.

**2*. Подумайте*** («углубление»), о***бдумайте следующие факты*** («расширение»), т.е. выделение вопросов, требующих осмысления, их анализа и обсуждения.

**3. Объясните, почему…** *(проблемное преподавание),*т.е постановка проблемы, анализ различных точек зрения по выбранной проблеме, использование дополнительные сведений.

Целесообразно не расширять объем информации, даваемой на уроке, а учить студентов самостоятельно ее добывать, наращивать работу с историческим документом, большим кругом таких источников, как картины, карты, графики и др. Меняется роль учебника истории. При преподавании истории во втором концентре целесообразно использование многочисленных дополнительных материалов, при котором учебник создает фон изучения темы или играет справочную роль.

В современной методике преподавания истории существует множество различных технологий. Самыми распространёнными среди них являются технология эвристической беседы, проблемный метод, игровые формы ведения урока, применение информационных технологий в образовательном процессе. Так, применяя метод эвристической беседы,  можно за короткий период времени повторить основные положения изученного материала, а также создать хорошую почву для изучения новых тем.

Обращаясь к технологии проблемного обучения важно отметить то, что она позволяет вести изучение предмета на более глубоком уровне, заострять внимание студентов на узловых и характерных для темы проблемах. При этом стимулируется познавательная активность студента и развивается  критическое мышление. Изучая со студентами тему «Холодная война» предлагаю следующее проблемное задание: *одни историки (советские) приписывают вину за развязывание «холодной войны» Западу, другие (западные) - СССР, третьи - обеим сторонам.* Студентам предлагается выяснить: кто виноват? Одна группа выступает в роли западных историков, другая - в роли советских. Группам выдаются карточки с заданиями и указываются материалы для поиска ответов. Результатом работы становятся выступления групп. Студенты приходят к выводу, что виновными являются обе стороны. На дом предлагается также проблемное задание: *«Холодная война» продолжается и сегодня. Подберите факты из СМИ, подтверждающие или опровергающие данное утверждение.*

В ходе семинаров предполагаю использование элементов дискуссии. Это позволяет выявить многообразие мнений, развивает способность к активному и альтернативному мышлению, воспитывает культуру общения.

*«Владимир-язычник и Владимир-христианин – два исторических образа», «Иван Грозный – великий реформатор или сумасшедший на троне»*

*«Кто все же победил в Бородинском сражении?»*

Практико-ориентированные задания повышают эффективность образовательного процесса за счет повышения мотивации к освоению данной области познания. Так, студентам могут быть предложены следующие темы: *«История моей семьи», «Судьба моей семьи в судьбе страны», «Россия, в которой я хочу жить».* Главным итогом такой работы предполагается получение практического результата – образовательного продукта. Продуктом может быть видеофильм, альбом, плакат и др.

Учебные занятия с использованием современных мультимедийных средств сегодня, получили большую популярность. Действительно, использование информационных технологий помогает студентам ориентироваться в современном мире, развивает познавательную активность, умение самостоятельно конструировать свои знания и находить необходимую информацию. Именно ИКТ с заложенными в них дидактическими возможностями становятся эффективным средством для организации самостоятельной индивидуальной работы. Кроме того, они позволяют по-новому построить взаимоотношения преподавателя и студента, поставив последнего в отношения делового партнёрства, развить его творчество и инициативность.

Интерактивные методики преподавания являются эффективными при изучении многих тем обществоведческого курса и курса истории. В качестве примера предлагаю «Конкурс презентаций по истории с древнейших времён до конца XIX века».

Сложнее, видимо, применение игровой технологии. Она, безусловно, способствует развитию познавательной активности и порождает заинтересованность в изучении предмета. Однако данная технология требует полного контроля преподавателя над аудиторией и хороших навыков сознательной дисциплины у студентов. Поэтому особенно успешно ее можно использовать в проведении различного рода мероприятий во внеурочной деятельности.

И в завершении, мне хотелось бы вспомнить старую истину: учитель, на своих уроках, должен все начинания «строить» прежде всего с себя. Педагог обладает большим жизненным опытом, научными знаниями, остается пожелать нам быть инициативной и творческой личностью. Тогда мы способны решить многие проблемы. Ведь, как говорили еще древние греки: «Люди не хотят, чтобы ими управляли, они хотят, чтобы их вели вперед»!
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