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# МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ Т. ЛИРИ

Методика создана Т. Лири, Г. Лефоржем, Р. Сазеком в 1954 г. и предназначена для исследования представлений субъекта о себе и идеальном «я», а также для изучения взаимоотношений в малых группах. С помощью данной методики выявляется преобладающий тип отношений к людям в самооценке и взаимооценке.

При исследовании межличностных отношений наиболее часто выделяются два фактора: доминирование–подчинение и дружелюбие–агрессивность. Именно эти факторы определяют общее впечатление о человеке в процессах межличностного восприятия. Они названы М. Аргайлом в числе главных компонентов при анализе стиля межличностного поведения и по содержанию могут быть соотнесены с двумя из трех главных осей семантического дифференциала Ч. Осгуда: оценка и сила. В многолетнем исследовании, проводимом американскими психологами под руководством Б. Бейлза, поведение члена группы оценивается по двум переменным, анализ которых осуществляется в трехмерном пространстве, образованном тремя осями: доминирование – подчинение, дружелюбие – агрессивность, эмоциональность – аналитичность.

Для представления основных социальных ориентации Т. Лири разработал условную схему в виде круга, разделенного на секторы. В этом круге по горизонтальной и вертикальной осям обозначены четыре ориентации: доминирование – подчинение, дружелюбие – враждебность. В свою очередь эти секторы разделены на восемь – соответственно более частным отношениям. Для еще более тонкого описания круг делят на 16 секторов, но чаще используются октанты, определенным образом ориентированные относительно двух главных осей.

 Схема Т. Лири основана на предположении, что чем ближе результаты испытуемого к центру окружности, тем сильнее взаимосвязь этих двух переменных. Сумма баллов каждой ориентации переводится в индекс, где доминируют вертикальная (доминирование – подчинение) и горизонтальная (дружелюбие – враждебность) оси. Расстояние полученных показателей от центра окружности указывает на адаптивность или экстремальность интерперсонального поведения.

Опросник содержит 128 оценочных суждений, из которых в каждом из 8 типов отношений образуются 16 пунктов, упорядоченных по восходящей интенсивности. Методика построена так, что суждения, направленные на выяснение какого-либо типа отношений, расположены не подряд, а особым образом: они группируются по 4 и повторяются через равное число определений. При обработке подсчитывается число отношений каждого типа.

Т. Лири предлагал использовать методику для оценки наблюдаемого поведения людей, т. е. поведения в оценке окружающих («со стороны»), для самооценки, оценки близких людей, для описания идеального «я». В соответствии с этими уровнями диагностики меняется инструкция для ответа.

 Максимальная оценка уровня – 16 баллов, но она разделена на четыре степени выраженности отношения:

 • 0–4 балла – низкая

 • 5–8 баллов – умеренная адаптивное поведение

 • 9–12 баллов – высокая экстремальное поведение до патологии.

 • 13–16 баллов – экстремальная

Разные направления диагностики позволяют определить тип личности, а также сопоставлять данные по отдельным аспектам. Например, «социальное "я"», «реальное "я"», «мои партнеры» и т. д. Методика может быть представлена респонденту либо списком (по алфавиту или в случайном порядке), либо на отдельных карточках. Ему предлагается указать те утверждения, которые соответствуют его представлению о себе, относятся к другому человеку или его идеалу.

В результате производится подсчет баллов по каждой октанте с помощью специального «ключа» к опроснику. Полученные баллы переносятся на дискограмму, при этом расстояние от центра круга соответствует числу баллов по данной октанте (от 0 до 16). Концы векторов соединяются и образуют личностный профиль.

Качественный анализ полученных данных проводится путем сравнения дискограмм, демонстрирующих различие между представлениями разных людей. С. В. Максимовым приведены индексы точности рефлексии, дифференцированности восприятия, степени благополучности положения личности в группе, степени осознания личностью мнения группы, значимости группы для личности.

Методический прием позволяет изучать проблему психологической совместимости и часто используется в практике семейной консультации, групповой психотерапии и социально-психологического тренинга.

Типы отношения к окружающим

**I.Авторитарный**

13-16 – диктаторский, властный, деспотический характер, тип сильной личности, которая лидирует во всех видах групповой деятельности. Всех наставляет, поучает, во всем стремится полагаться на свое мнение, не умеет принимать советы других. Окружающие отмечают эту властность, но признают ее.

9-12 – доминантный, энергичный, компетентный, авторитетный лидер, успешный в делах, любит давать советы, требует к себе уважения.

0-8 – уверенный в себе человек, но не обязательно лидер, упорный и настойчивый.

**II. Эгоистичный**

13-16 – стремится быть над всеми, но одновременно в стороне от всех, самовлюбленный, расчетливый, независимый, себялюбивый. Трудности перекладывает на окружающих, но сам относится к ним несколько отчужденно, хвастливый, самодовольный, заносчивый.

0-12 – эгоистические черты, ориентация на себя, склонность к соперничеству.

III. Агрессивный

13-16 – жесткий и враждебный по отношению к окружающим, резкий, агрессивность может доходить до асоциального поведения.

9-12 – требовательный, прямолинейный, откровенный, строгий и резкий в оценке других, непримиримый, склонный во всем обвинять окружающих, насмешливый, ироничный, раздражительный.

0-8 – упрямый, упорный, настойчивый и энергичный.

**IV. Подозрительный**

13-16 – отчужденный по отношению к враждебному и злобному миру, подозрительный, обидчивый, склонный к сомнению во всем, злопамятный, постоянно жалуется на всех (шизоидный тип характера).

9-12 – критичный, испытывает трудности в интерперсональных контактах из-за подозрительности и боязни плохого отношения, замкнутый, скептичный, разочарованный в людях, скрытный, свой негативизм проявляет в вербальной агрессии.

0-8 – критичный по отношению ко всем социальным явлениям и окружающим людям.

**V. Подчиняемый**

13-16 – покорный, склонный к самоуничижению, слабовольный, склонный уступать всем и во всем, всегда ставит себя на последнее место и осуждает себя, приписывает себе вину, пассивный, стремится найти опору в ком-либо более сильном.

9-12 – застенчивый, кроткий, легко смущается, склонен подчиняться более сильному без учета ситуации.

0-8 – скромный, робкий, уступчивый, эмоционально сдержанный, способный подчиняться, не имеет собственного мнения, послушно и честно выполняет свои обязанности.

**VI. Зависимый**

13-16 – очень неуверенный в себе, имеет навязчивые страхи, опасения, тревожится по любому поводу, поэтому зависим от других, от чужого мнения.

9-12 – послушный, боязливый, беспомощный, не умеет проявить сопротивление, искренне считает, что другие всегда правы.

0-8 – конформный, мягкий, ожидает помощи и советов, доверчивый, склонный к восхищению окружающими, вежливый.

**VII. Дружелюбный**

9-16 – дружелюбный и любезный со всеми, ориентирован на принятие и социальное одобрение, стремится удовлетворить требования всех, «быть хорошим» для всех без учета ситуации, стремится к целям микрогрупп, имеет развитые механизмы вытеснения и подавления, эмоционально лабильный (истероидный тип характера).

0-8 – склонный к сотрудничеству, кооперации, гибкий и компромиссный при решении проблем и в конфликтных ситуациях, стремится быть в согласии с мнением окружающих, сознательно конформный, следует условностям, правилам и принципам «хорошего тона» в отношениях с людьми, инициативный энтузиаст в достижении целей группы, стремится помогать, чувствовать себя в центре внимания, заслужить признание и любовь, общительный, проявляет теплоту и дружелюбие в отношениях.

**VIII. Альтруистический**

9-16 – гиперответственный, всегда приносит в жертву свои интересы, стремится помочь и сострадать всем, навязчивый в своей помощи и слишком активный по отношению к окружающим, неадекватно принимает на себя ответственность за других (может быть это внешняя «маска», скрывающая личность противоположного типа).

0-8 – ответственный по отношению к людям, деликатный, мягкий, добрый, эмоциональное отношение к людям проявляет в сострадании, симпатии, заботе, ласке, умеет подбодрить и успокоить окружающих, бескорыстный и отзывчивый.

**Инструкция**

Вам будут представлены суждения, касающиеся характера человека, его взаимоотношений с окружающими людьми. Внимательно прочтите каждое суждение и оцените, соответствует ли оно Вашему представлению о себе.

Поставьте на бланке ответов знак " + " против номеров тех определений, которые соответствуют Вашему представлению о себе, и знак " – " против номеров тех утверждений, которые не соответствуют Вашему представлению о себе. Старайтесь быть искренним. Если нет полной уверенности, знак " + " не ставьте. Заполняйте бланк по порядку, не пропуская вопросы.

 1. Другие думают о нем благосклонно

 2. Производит впечатление на окружающих

 3. Умеет распоряжаться, приказывать

 4. Умеет настоять на своем

 5. Обладает чувством достоинства

 6. Независимый

 7. Способен сам позаботиться о себе

 8. Может проявлять безразличие

 9. Способен быть суровым

 10. Строгий, но справедливый

 11. Может быть искренним

 12. Критичен к другим

 13. Любит поплакаться

 14. Часто печален

 15. Способен проявлять недоверие

 16. Часто разочаровывается

 17. Способен быть критичным к себе

 18. Способен признать свою неправоту

 19. Охотно подчиняется

 20. Уступчивый

 21. Благодарный

 22. Восхищающийся, склонный к подражанию

 23. Уважительный

 24. Ищущий одобрения

 25. Способный к сотрудничеству, взаимопомощи

 26. Стремится ужиться с другими

 27. Дружелюбный, доброжелательный

 28. Внимательный, ласковый

 29. Деликатный

 30. Ободряющий

 31. Отзывчивый на призывы о помощи

 32. Бескорыстный

 33. Способен вызывать восхищение

 34. Пользуется у других уважением

 35. Обладает талантом руководителя

 36. Любит ответственность

 37. Уверен в себе

 38. Самоуверен, напорист

 39. Деловитый, практичный

 40. Любит соревноваться

 41. Стойкий и упорный, где надо

 42. Неумолимый, но беспристрастный

 43. Раздражительный

 44. Открытый, прямолинейный

 45. Не терпит, чтобы им командовали

 46. Скептичен

 47. На него трудно произвести впечатление

 48. Обидчивый, щепетильный

 49. Легко смущается

 50. Неуверенный в себе

 51. Уступчивый

 52. Скромный

 53. Часто прибегает к помощи других

 54. Очень почитает авторитеты

 55. Охотно принимает советы

 56. Доверчив и стремится радовать других

 57. Всегда любезен в обхождении

 58. Дорожит мнением окружающих

 59. Общительный, уживчивый

 60. Добросердечный

 61. Добрый, вселяющий уверенность

 62. Нежный, мягкосердечный

 63. Любит заботиться о других

 64. Бескорыстный, щедрый

 65. Любит давать советы

 66. Производит впечатление значительного человека

 67. Начальственно повелительный

 68. Властный

 69. Хвастливый

 70. Надменный и самодовольный

 71. Думает только о себе

 72. Хитрый, расчетливый

 73. Нетерпим к ошибкам других

 74. Корыстный

 75. Откровенный

 76. Часто недружелюбен

 77. Озлобленный

 78. Жалобщик

 79. Ревнивый

 80. Долго помнит свои обиды

 81. Самобичующийся

 82. Застенчивый

 83. Безынициативный

 84. Кроткий

 85. Зависимый, несамостоятельный

 86. Любит подчиняться

 87. Предоставляет другим принимать решения

 88. Легко попадает впросак

 89. Легко поддается влиянию друзей

 90. Готов довериться любому

 91. Благорасположен ко всем без разбора

 92. Всем симпатизирует

 93. Прощает все

 94. Переполнен чрезмерным сочувствием

 95. Великодушен, терпим к недостаткам

 96. Стремится покровительствовать

 97. Стремится к успеху

 98. Ожидает восхищения от каждого

 99. Распоряжается другими

 100. Деспотичный

 101. Сноб, судит о людях лишь по рангу и достатку

 102. Тщеславный

 103. Эгоистичный

 104. Холодный, черствый

 105. Язвительный, насмешливый

 106. Злой, жестокий

 107. Часто гневлив

 108. Бесчувственный, равнодушный

 109. Злопамятный

 110. Проникнут духом противоречия

 111. Упрямый

 112. Недоверчивый, подозрительный

 113. Робкий

 114. Стыдливый

 115. Отличается чрезмерной готовностью подчиняться

 116. Мягкотелый

 117. Почти никогда никому не возражает

 118. Навязчивый

 119. Любит, чтобы его опекали

 120. Чрезмерно доверчив

 121. Стремится сыскать расположение каждого

 122. Со всеми соглашается

 123. Всегда дружелюбен

 124. Любит всех

 125. Слишком снисходителен к окружающим

 126. Старается утешить каждого

 127. Заботится о других в ущерб себе

 128. Портит людей чрезмерной добротой

Бланк ответов

ФИО\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Возраст\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата заполнения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** | **22** | **23** | **24** | **25** | **26** | **27** | **28** | **29** | **30** | **31** | **32** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **33** | **34** | **35** | **36** | **37** | **38** | **39** | **40** | **41** | **42** | **43** | **44** | **45** | **46** | **47** | **48** | **49** | **50** | **51** | **52** | **53** | **54** | **55** | **56** | **57** | **58** | **59** | **60** | **61** | **62** | **63** | **64** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **65** | **66** | **67** | **68** | **69** | **70** | **71** | **72** | **73** | **74** | **75** | **76** | **77** | **78** | **79** | **80** | **81** | **82** | **83** | **84** | **85** | **86** | **87** | **88** | **89** | **90** | **91** | **92** | **93** | **94** | **95** | **96** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **97** | **98** | **99** | **100** | **101** | **102** | **103** | **104** | **105** | **106** | **107** | **108** | **109** | **110** | **111** | **112** | **113** | **114** | **115** | **116** | **117** | **118** | **119** | **120** | **121** | **122** | **123** | **124** | **125** | **126** | **127** | **128** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **I** | **II** | **III** | **IV** | **V** | **VI** | **VII** | **VIII** |

# Опросник К. Томаса «Стиль поведения в конфликте»

Тест-опросник «Стиль поведения в конфликте» был разработан американским психологом Кеннетом Томасом. Он создан с целью исследования индивидуальной предрасположенности человека к конфликтному взаимодействию и определения стилей разрешения конфликтных ситуаций. Представленный метод может применяться в качестве ориентировки в изучении особенностей человека в плане адаптации и коммуникации, а также стиля его общения.

В методике Кеннета Томаса основное внимание уделено следующим вопросам:

* Исследуются формы поведения людей в конфликтах
* Определяются самые конструктивные и деструктивные формы поведения в конфликтах
* Определяются методы стимулирования конструктивного поведения в конфликтах

Чтобы описать поведенческие типы, Кеннетом используется двухмерная модель конфликтного регулирования, в которой базовыми измерениями являются:

Кооперация, взаимосвязанная со вниманием индивида к интересам других участников конфликта

Напористость, характеризующаяся стремлением защитить собственные интересы

Исходя из этих двух измерений, учёным определяются такие способы регулирования конфликтных ситуаций, как:

* Конкуренция в качестве стремления удовлетворить свои интересы в ущерб другому
* Приспособление как пренебрежение своими интересами в пользу другого
* Компромисс
* Избегание, отличающееся отсутствием стремления как к сотрудничеству, так и к достижению собственных целей
* Сотрудничество, в котором конфликтующие стороны находят альтернативу, удовлетворяющую интересы всех

По мнению Кеннета Томаса, во время избегания конфликта ни один участник не может достичь успеха. Если участники руководствуются принципами компромисса, приспособления или конкуренции, остаться в плюсе может только одна сторона. И лишь в процессе сотрудничества выигрывают все стороны конфликта.

В тесте-опроснике «Стиль поведения в конфликте» Томас представляет каждую из рассмотренных форм поведения посредством двенадцати суждений о том, как человек ведёт себя в конфликте. Они сгруппированы в тридцать пар в разных сочетаниях. Испытуемый должен выбрать из каждой пары суждение, наиболее соответствующее его обычному поведению.

В России тест-опросник был адаптирован российским психологом Натальей Владимировной Гришиной. Мы же представляем вашему вниманию переработанную нами версию теста-опросника.

**Инструкция**

Ниже вам будет дано 30 пар суждений. Вам необходимо выбрать именно то, которое, на ваш взгляд, в наибольшей степени соответствует вашему обычному поведению. Над ответами не нужно подолгу задумываться. В тесте нет правильных или неправильных ответов, и, чем честнее вы будете с самими собой, тем достовернее будут полученные результаты. На прохождение теста отводится от 15 до 30 минут. После того, как тест будет пройден, вы сможете ознакомиться с ключом к тесту и интерпретацией ответов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1** | **А** | Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса. |
| **В** | Чем обсуждать, в чем мы расходимся, я стараюсь обратить внимание на то, с чем мы оба согласны. |
| **2** | **А** | Я стараюсь найти компромиссное решение. |
| **В** | Я пытаюсь уладить дело с учетом всех интересов другого и моих собственных. |
| **3** | **А** | Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего. |
| **В** | Я стараюсь успокоить другого и сохранить наши отношения. |
| **4** | **А** | Я стараюсь найти компромиссное решение. |
| **В** | Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека. |
| **5** | **А** | Улаживая спорную ситуацию, я все время стараюсь найти поддержку у другого. |
| **В** | Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности. |
| **6** | **А** | Я пытаюсь избежать неприятностей для себя. |
| **В** | Я стараюсь добиться своего. |
| **7** | **А** | Я стараюсь отложить решение спорного вопроса, с тем чтобы со временем решить его окончательно. |
| **В** | Я считаю возможным в чем-то уступить, чтобы добиться другого. |
| **8** | **А** | Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего. |
| **В** | Я первым делом стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы. |
| **9** | **А** | Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий. |
| **В** | Я прилагаю усилия, чтобы добиться своего. |
| **10** | **А** | Я твердо стремлюсь достичь своего. |
| **В** | Я пытаюсь найти компромиссное решение. |
| **11** | **А** | Первым делом я стараюсь ясно определить, в чем состоят все затронутые спорные вопросы. |
| **В** | Я стараюсь успокоить другого и, главным образом, сохранить наши отношения. |
| **12** | **А** | Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры. |
| **В** | Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он тоже идет навстречу мне. |
| **13** | **А** | Я предлагаю среднюю позицию. |
| **В** | Я настаиваю, чтобы было сделано по-моему. |
| **14** | **А** | Я сообщаю другому свою точку зрения и спрашиваю о его взглядах. |
| **В** | Я пытаюсь показать другому логику и преимущества моих взглядов. |
| **15** | **А** | Я стараюсь успокоить другого и, главным образом, сохранить наши отношения. |
| **В** | Я стараюсь сделать так, чтобы избежать напряженности. |
| **16** | **А** | Я стараюсь не задеть чувств другого. |
| **В** | Я пытаюсь убедить другого в преимуществах моей позиции. |
| **17** | **А** | Обычно я настойчиво стараюсь добиться своего. |
| **В** | Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности. |
| **18** | **А** | Если это сделает другого счастливым, дам ему возможность настоять на своем. |
| **В** | Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет мне навстречу. |
| **19** | **А** | Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые вопросы и интересы. |
| **В** | Я стараюсь отложить решение спорного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно. |
| **20** | **А** | Я пытаюсь немедленно преодолеть наши разногласия. |
| **В** | Я стараюсь найти наилучшее сочетание выгод и потерь для обеих сторон. |
| **21** | **А** | Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого. |
| **В** | Я всегда склоняюсь к прямому обсуждению проблемы и их совместному решению. |
| **22** | **А** | Я пытаюсь найти позицию, которая находится посередине между моей позицией и точкой зрения другого человека. |
| **В** | Я отстаиваю свои желания. |
| **23** | **А** | Как правило, я озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас. |
| **В** | Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса. |
| **24** | **А** | Если позиция другого кажется мне очень важной, я постараюсь пойти навстречу его желаниям. |
| **В** | Я стараюсь убедить другого прийти к компромиссу. |
| **25** | **А** | Я пытаюсь показать другому логику и преимущества моих взглядов. |
| **В** | Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого. |
| **26** | **А** | Я предлагаю среднюю позицию. |
| **В** | Я почти всегда озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас. |
| **27** | **А** | Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры. |
| **В** | Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем. |
| **28** | **А** | Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего. |
| **В** | Улаживая ситуацию, я обычно стараюсь найти поддержку у другого. |
| **29** | **А** | Я предлагаю среднюю позицию. |
| **В** | Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий. |
| **30** | **А** | Я стараюсь не задеть чувств другого. |
| **В** | Я всегда занимаю такую позицию в спорном вопросе, чтобы мы совместно с другим человеком могли добиться успеха. |

Бланк ответов

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **А** | **В** | **№** | **А** | **В** | **№** | **А** | **В** |
| **1** |  |  | **11** |  |  | **21** |  |  |
| **2** |  |  | **12** |  |  | **22** |  |  |
| **3** |  |  | **13** |  |  | **23** |  |  |
| **4** |  |  | **14** |  |  | **24** |  |  |
| **5** |  |  | **15** |  |  | **25** |  |  |
| **6** |  |  | **16** |  |  | **26** |  |  |
| **7** |  |  | **17** |  |  | **27** |  |  |
| **8** |  |  | **18** |  |  | **28** |  |  |
| **9** |  |  | **19** |  |  | **29** |  |  |
| **10** |  |  | **20** |  |  | **30** |  |  |

**Ключ к опроснику**

****

**Интерпретация результатов.**

Количество баллов, набранных индивидом по каждой шкале, дает представление о выраженности у него тенденции к проявлению соответствующих форм поведения в конфликтных ситуациях. Доминирующим считается тип (типы) набравшие максимальное

* Соперничество: наименее эффективный, но наиболее часто используемый способ поведения в конфликтах, выражается в стремлении добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому.
* Приспособление: означает, в противоположность соперничеству, принесение в жертву собственных интересов ради другого.
* Компромисс: компромисс как соглашение между участниками конфликта,

достигнутое путем взаимных уступок.

* Уклонение (избегание): для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей
* Сотрудничество: когда участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон.

# Методика изучения нормативных предпочтений группе

# О.И. Комиссаровой.

Данный тест О.И. Комиссаровой предназначен для исследования предпочтения индивидом различных типов норм, регулирующих процесс межличностного восприятия в группах со сложившейся системой межличностных отношений. Тест позволяет выделить два типа нормативных предпочтений: коммуникативный и деловой. На основе выделенных нормативных предпочтений у индивидов в группе складываются два типа нормативных предпочтений, которые предъявляются субъекту восприятия: коммуникативное и функциональное. Знание нормативных ожиданий помогает исследователю в объяснении ошибок, возникающих при восприятии другого, и позволяет более адекватно описывать процесс социальной регуляции поведения в группе.

Данный тест можно рассматривать и как один из инструментов, позволяющих прогнозировать поведение индивидов в группе, применяя дополнительно другие методики, можно ответить на вопросы: как строится процесс межличностного восприятия на основе нормативных ожиданий? почему это происходит и что можно изменить в поведении индивидов?

К процедуре исследования предъявляется ряд требований.

* Исследование проводится в группе со сложившейся системой отношений, срок существования группы — не меньше 1 года.
* Группа должна иметь известный опыт совместной деятельности.
* Опросные листы заполняются каждым испытуемым индивидуально.

Методика состоит из опросного листа, содержащего 51 вопрос, и ключа. Исследователь раздает испытуемым опросные листы и зачитывает инструкцию:

Перед Вами опросный лист, содержащий ряд высказываний. Если Вы согласны с высказываниями, то поставьте знак «+»; если нет, то «–». В отдельных случаях допускается знак «минус-плюс», если Вы не уверены в ответе.

Опросный лист

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Вопрос** | **Да** | **Нет** |
| **1** | Самое большое удовлетворение люди получают от высокой оценки своей работы. |  |  |
| **2** | Счастливы лишь те люди, которые приобрели в жизни настоящих друзей. |  |  |
| **3** | Все спортсмены стремятся к известности. |  |  |
| **4** | Рациональные люди часто страдают от дефицита общения. |  |  |
| **5** | Я не считаю себя человеком бескорыстным. |  |  |
| **6** | Лучшими преподавателями я считаю тех, кто хорошо знает свой предмет. |  |  |
| **7** | Каждый должен вести себя так, чтобы не вызывать недовольство окружающих. |  |  |
| **8** | Успехи студента зависят от его добросовестного отношения к своим обязанностям. |  |  |
| **9** | Любое дело никогда не заменит радости человеческого общения. |  |  |
| **10** | Иногда мне доставляет удовольствие посплетничать. |  |  |
| **11** | Чтобы нравиться другим, надо хорошо делать свое дело. |  |  |
| **12** | На работе между коллегами должны быть только деловые отношения. |  |  |
| **13** | Самое страшное для человека — чувство одиночества. |  |  |
| **14** | Когда я был ребенком, я любил, чтобы меня хвалили. |  |  |
| **15** | Большинство людей использует работу в группе как возможность проявить себя, получить оценку со стороны. |  |  |
| **16** | Лучшими друзьями человек считает тех, кто его понимает. |  |  |
| **17** | Основная роль школы должна заключаться в подготовке учеников к правильному выбору профессии. |  |  |
| **18** | Человек испытывает необычайный прилив сил, когда работает с симпатичными ему людьми. |  |  |
| **19** | Я помогаю только тем людям, к которым хорошо отношусь. |  |  |
| **20** | Я предпочитаю вести по телефону только деловые разговоры. |  |  |
| **21** | Мне не нравятся учреждения, где в интересах дела забывают об интересах сотрудников. |  |  |
| **22** | Мне не нравятся учреждения, где в интересах дела забывают об интересах сотрудников. |  |  |
| **23** | Свободное время необходимо проводить в общении с друзьями. |  |  |
| **24** | Я стараюсь спланировать свой будущий день. |  |  |
| **25** | Хороший руководитель — прежде всего специалист в своей области. |  |  |
| **26** | Для большинства работа в группе — еще одна возможность пообщаться с новыми людьми. |  |  |
| **27** | Я предпочитаю книги о жизни известных людей. |  |  |
| **28** | Коллеги на работе должны быть в товарищеских отношениях. |  |  |
| **29** | Мне тяжело работать с людьми, которые не умеют сдерживать свои чувства. |  |  |
| **30** | Школа прежде всего должна воспитывать в учениках лучшие человеческие качества. |  |  |
| **31** | Мои лучшие друзья должны много знать и уметь. |  |  |
| **32** | Я часто говорю с другими о вещах, никак не связанных с моими деловыми интересами. |  |  |
| **33** | Человек способен на большие дела лишь тогда, когда его усилия достаточно вознаграждаются. |  |  |
| **34** | Ухудшение товарищеских отношений на работе отрицательно сказывается на деятельности сотрудников. |  |  |
| **35** | Я считаю, что ради дела можно пожертвовать отношениями сотрудников. |  |  |
| **36** | В незнакомой компании меня привлекают общительные люди. |  |  |
| **37** | Хороший руководитель, прежде всего, создает на работе атмосферу взаимопонимания. |  |  |
| **38** | Свободное время необходимо использовать для самообразования и любимых дел. |  |  |
| **39** | Успехи студента в значительной степени зависят от отношений с людьми, окружающими его в вузе. |  |  |
| **40** | Я считаю прямых и откровенных людей бестактными. |  |  |
| **41** | При условии одинакового финансового успеха я предпочел бы принять участие в конкурсе, чем организовывать его. |  |  |
| **42** | Самое большое удовольствие человек получает от сознания того, что находится в кругу близких друзей. |  |  |
| **43** | Люди слишком много времени тратят на выяснение отношений. |  |  |
| **44** | Я часто сужу о людях по первому впечатлению. |  |  |
| **45** | В жизни человек должен надеяться только на себя. |  |  |
| **46** | Главная задача учителя — построить хорошие взаимоотношения между учащимися. |  |  |
| **47** | Мне бывает трудно признать свои ошибки. |  |  |
| **48** | Люди, посвятившие жизнь любимому делу, достойны восхищения. |  |  |
| **49** | Для человека большое удовольствие — быть душой компании. |  |  |
| **50** | Мне всегда тяжело разочаровываться в людях. |  |  |

**Обработка результатов**

Для удобства обработки результатов необходимо выделить номера вопросов, положительные ответы на которые позволяют предполагать наличие у индивида определенного типа нормативного предпочтения.

Вопросы 1, 3, 6, 8, 11, 13, 16, 18, 21, 23, 25, 26, 28, 30, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 46, 49 связаны со сферой деловых предпочтений. Положительные ответы на эти вопросы позволили бы со 100 %-ной вероятностью отнести нормативные предпочтения индивида к деловой сфере.

Вопросы 2, 4, 7, 9, 12, 14, 17, 19, 22, 24, 27, 29, 31, 33, 35, 37, 38, 40, 41, 43, 47, 50, 51 связаны со сферой коммуникативных предпочтений. Кроме того, опросный лист имеет так называемую «шкалу искренности», которая включает в себя вопросы 5, 10, 15, 20, 45, 48. Пять и более отрицательных ответов по этой шкале позволяют судить о неискренности испытуемого.

Подсчитав количество положительных ответов по каждому типу нормативного предпочтения, результаты, полученные по каждому индивидуальному опросному листу, заносятся в таблицу, которая позволяет судить о соотношении различных типов нормативных предпочтений в группе.

Шкала неискренности:

                 0 ╟─▓▓▓▓▓▓▓▓▓▓▓▓──────────────╢> L

                     <─────[-]──────><──[+]──>

                       Неискренность - L = 3

                             Диаграмма.

     0 ╟-▒▒▒▒▒▒▒▒▒▒▒▒▒▒▒▒▒▒▒▒▓▓▓▓▓▓▓▓▓▓██████───────────────╢> ДП

     0 ╟-▒▒▒▒▒▒▒▒▒▒▒▒▒▒▒▒▒▒─────────────────────────────────╢> КП

         <──[--]──><──[-]───><───[=]──><───[+]──><──[++]──>

                        Tестовые показатели:

          1. Деловые предпочтения         - ДП = 16  73%

          2. Коммуникативные предпочтения - КП =  8  36%

                           ИНТЕРПРЕТАЦИЯ:

      Отношение к тестированию:  откровенность,  отсутствие  созна-

 тельного намерения приукрасить свой  характер,  подчеркнуть  "пра-

 вильность своего поведения.

      Повышенные деловые предпочтения личности.

      Пониженные коммуникативные предпочтения личности.

# Социометрический эксперимент Я.Л. Коломинского

*Социометрия* – метод количественного измерения отношений между людьми в реальных группах. Он был разработан известным американским психиатром и социологом Джекобом Леви Морено. Суть социометрии, по мнению автора, в том, что она «имеет дело с внутренней структурой социальных групп, которые можно сравнивать с ядерной природой атома или физиологической структурой клетки» (Дж. Морено. Социометрия. Экспериментальный метод и наука об обществе. М.: Изд-во иностранной литературы. 1958).

В основе теоретической социометрии лежит положение о том, что все стороны социальной жизни – экономические, политические – можно объяснить состоянием эмоциональных отношений между людьми, их симпатиями и антипатиями по отношению друг к другу.

Психологической основой изучения взаимоотношений социометрическими методами, по мнению профессора Я. Л. Коломинского, является тот факт, что «тяготение одного человека к другому выражается в стремлении быть ближе к объекту привязанностей», при этом «словесное выражение должно быть признано важным объективным показателем не только осознания, но и вообще наличия потребности у человека» (В. Н. Мясищев. Проблема потребностей в системе психологии. Учёные записки ЛГУ, № 244, выпуск XI. Л., 1957, с. 21).

В результате социометрической процедуры, построенной как эксперимент с целью выявления желаний человека совместно с кем-либо участвовать в определённой деятельности (сидеть в школе за одним столом, играть, пойти в поход, праздновать день рождения), определяются предпочтительные выборы (или отвержения), их взаимность. Результаты заносятся в социометрические таблицы, представляются графически в виде социограмм.

Инспекция счёта представляет определение статусных рангов каждого члена группы, коэффициентов взаимности, благополучия и осознанности

взаимоотношений. Для более полной характеристики группы предполагается выявление мотивов предпочтений.

Я. Л. Коломинский разработал варианты социометрии для детских групп – «Выбор в действии», «Поздравь товарища», «У кого больше?».

Сфера межличностных отношений сложна и завуалирована. Именно социометрия помогает изучить ее наиболее объективно и корректно. В эксперименте, разработанном профессором Я. Л. Коломинским *(«Выбор в действии»),* существует специально адаптированный вариант для дошкольников, который условно назван «*У кого больше?».* Экспериментальная процедура состоит в следующем. Предварительно готовятся по 3 переводные картинки на каждого ребенка группы. На оборотной стороне картинки ставится номер, «присвоенный» каждому из детей. Помощник экспериментатора выводит детей, за исключением одного, в другое помещение, где занимает их игрой, чтением книги. Экспериментатор обращается к оставшемуся ребенку: «Вот тебе 3 картинки. Можешь положить их по одной любым трем детям нашей группы. У кого окажется больше картинок – тот выигрывает. Никто не будет знать, кому ты положил картинку. Даже мне можешь не говорить, если не хочешь». Ребенок выполняет задание и уходит в третье помещение

Экспериментатор фиксирует в заготовленной социометрической таблице (матрице) выборы детей.

1. **Социометрическая таблица**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Именадетей | №п/п | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Алеша К. | 1 |  | 1 | 3 |  |  |  |  | 2 |  |
| Сергей П. | 2 | 3 |  |  | 1 | 2 |  |  |  |  |
| Костя Т. | 3 | 1 | 2 |  |  |  |  |  | 3 |  |
| Саша Ш. | 4 |  |  | 1 |  | 2 | 3 |  |  |  |
| Лена П. | 5 | 1 |  | 2 |  |  |  |  | 3 |  |
| Света Д. | 6 |  |  | 2 |  |  |  |  | 1 | 3 |
| Катя К. | 7 |  |  |  |  | 1 |  |  | 2 | 3 |
| Оля Л.ж | 8 |  |  |  |  | 3 | 1 |  |  | 2 |
| Наташа Н. | 9 |  |  | 3 |  | 1 |  |  | 2 |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Число полученныхвыборов |  | 3 | 2 | 5 | 1 | 5 | 2 | 0 | 6 | 3 |
| Числовзаимных выборов |  | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 1 |

Вертикально располагаются имена детей группы (сначала мальчиков, затем девочек), «присваиваются» им номера по порядку. Эти номера должны быть постоянными во всех экспериментах. Имена мальчиков и девочек для удобства обработки целесообразно отделить цветным карандашом. По горизонтали сверху таблицы наносятся порядковые номера детей. Следует заштриховать клетки на пересечении одинаковых номеров. Принцип ее использования состоит в том, чтобы проставлять в клетках цифры, показывающие, кого и в какую очередь выбрал ребенок. Например: Алеша К. в первую очередь выбрал Сергея П.; во вторую – Олю Л.; в третью – Костю Т. Таким образом, заполняются все данные в таблице, после чего осуществляется подсчет выборов, полученных каждым ребенком (по вертикальным столбцам), и записывается в соответствующую графу матрицы.

Далее следует переходить к выявлению взаимных выборов. Для этого смотрим, кто выбрал Алешу К. (1). Если среди тех, кто его выбрал, есть дети, выбранные им самим, то это означает взаимность выбора. Эти взаимные выборы обводятся в таблице кружком, затем подсчитываются и записываются.

Если в эксперимент включен вариант аутосоциометрии («Как ты думаешь, кто тебе положил (или положит) открытку?» (Я. Л. Коломинский), таблица принимает несколько иной вид: на каждого ребенка клеточка делится пополам – одна под другой. В верхней отмечается, как прошел выбор самого ребенка, в нижней – ожидаемый (табл.).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Имена детей** | **№** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Эксперимент «У кого больше?» может проводиться с детьми с 4- летнего возраста 2 раза в год.

Для младших дошкольников *эксперимент с вариантом аутосоциометрии* может иметь другую форму. Готовятся фотографии детей всей группы; макеты или рисунки 4 строений, разных по привлекательности: сказочного дворца, обычного дома, бревенчатой избы ветхой избушки «на курьих ножках». Индивидуально даем ребенку инструкцию: «Перед тобой красивый сказочный дворец, обычный жилой дом, бревенчатая изба и ветхая, в паутине, избушка на курьих ножках. А вот фотографии детей твоей группы. Разложи их в эти строения так: тех, которых, как тебе кажется, любят все или очень многие – во дворец; тех, кого любит меньшее число детей – в дом; тех, кого любят немногие – в избу, а кого никто не любит – в ветхую избушку. Не забудь и свою фотографию положить». Результаты действий ребенка наиболее удачно могут быть зафиксированы в виде круговой диаграммы, где каждая окружность соответствует 4 видам строений.

Следующий этап работы в социометрическом эксперименте – определение диагностических показателей социометрического исследования и их интерпретация. В качестве таковых выступают?

а) социометрический статус ребенка в системе межличностных отношений;

б) уровень благополучия взаимоотношений (УБВ);

В) коэффициент взаимности (KB);

г) коэффициент удовлетворенности взаимоотношениями (КУ); д) индекс изолированности (ИИ);

е) устойчивость избирательных эмоциональных отношений и социометрического статуса детей;

ж) мотивация социометрических выборов;

з) половая дифференциация взаимоотношений. е) коэффициент осознания отношений (КОО).

Остановимся на описании этих социометрических показателей межличностных отношений в группе. Они идентичны для всех групп.

**А. Социометрический статус ребенка в системе межличностных отношений.**

Статус ребенка определяется путем подсчета полученных им выборов. Дети могут быть отнесены в зависимости от этого к одной из четырех статусных категорий: I – «звезды» (5 и более выборов); II –

«предпочитаемые» (3-4 выбора); III – «принятые» (1 -2 выбора); IV – «не принятые» (0 выборов).

Если в эксперименте использовался отрицательный критерий («Кому бы ты не стал давать картинку?» («Секрет»), появляется статусная категория

«отверженных». Группа дошкольников может иметь полную или неполную статусную структуру. I и II статусные группы являются благоприятными, III и IV – неблагоприятными. Исходя из этого, определяется, насколько благоприятен статус каждого ребенка в группе. Иными словами, насколько ребенок желанен в системе межличностных отношений, испытывают ли к нему дети симпатию. В зависимости от этого можно говорить об эмоциональном климате группы для каждого воспитанника: теплый, благоприятный или холодный, отчуждающий.

**Б. Уровень благополучия взаимоотношений (УБВ).** УБВ определяется соотношением суммарных показателей благоприятных и неблагоприятных статусных категорий. Если большинство детей группы оказывается в благоприятных (I и II) статусных категориях, УБВ определяется как высокий; при одинаковом соотношении – как средний; при преобладании в группе детей с неблагоприятным статусом – как низкий. Низкий УБВ – сигнал тревоги, означающий неблагополучие большинства детей в системе межличностных отношений, их неудовлетворенность в общении, признании сверстниками.

**В. Коэффициент взаимности (KB)** вычисляется как отношение числа взаимных выборов к общему числу выборов и выражается в процентах. Это очень важный диагностический коэффициент, так как выражает характер отношений, существующих в группе. Он может быть показателем действительной сплоченности, привязанности, дружбы детей, но может и свидетельствовать о фактической разобщенности группы на отдельные группировки. Поэтому к нему следует относиться внимательно. По величине показателя KB можно отнести группу к одному из четырех уровней взаимности: I - KB = 15-20 % (низкий), II - KB = 21-30 % (средний). III - KB = 31- 40 % (высокий), IV - KB = 40 % и выше (сверхвысокий).

**Г. Коэффициент удовлетворенности взаимоотношениями (КУ).** КУ определяется процентным соотношением числа детей, имеющих взаимные выборы, к числу всех детей группы.

На основании данного показателя можно судить, насколько дети удовлетворены своими отношениями. Определять уровень удовлетворенности взаимоотношениями в конкретной группе можно на основе сравнения с нормативными показателями: I - КУ =33 % и ниже, II - КУ = 34-49 %, III - КУ = 50-65 %, IV - КУ = 66 %выше.

Но еще более важно знать, насколько удовлетворен своими отношениями каждый отдельный ребенок. КУ в этом случае определяется как процентное отношение числа сверстников, с которыми у него взаимные выборы, к числу детей, которых он сам выбрал. Затем можно отнести каждого ребенка в одну из четырех групп: I - высшая – входят дети, КУ которых равен 5-100 %, II - 50-75 %, III - 25-50 %, IV - 0-25 %.

Такое условное распределение детей на группы имеет реальный психологический смысл. Становится ясно, что ребенок, которого выбрали все или почти все сверстники из числа тех, кого он сам выбрал, имеет почву для более благоприятного эмоционального самочувствия, жизнерадостности, чем тот, которого, может быть, и выбирают, но совсем не те, к кому он сам стремится.

**Д. Индекс изолированности (ИИ).** Его вычисляют как процент членов группы, оказавшихся без единого выбора. Группу можно считать благополучной, если в ней нет изолированных, или их число достигает 5-6 %; менее благополучной, если индекс изолированности равен 15-25 %. Величина этого индекса – прямой показатель успешности воспитательных усилий.

**Е. Устойчивость избирательных личностных отношений и социометрического статуса детей.**

Социометрические исследования не могут быть одноразовой акцией. Рекомендуем их проводить, используя разные варианты, изменяя критерии выбора, 2 раза в год.

Анализируя повторные полученные результаты, можно проверить устойчивость данных отношений. Для этого используются 4основных показателя:

1. количество сохранившихся выборов;
2. число детей, у которых сохранился хотя бы один сделанный выбор;
3. устойчивость социометрического статуса;
4. количество и категория выборов детей, которые отсутствовали в этом

эксперименте. Соотнеся эти показатели, можно судить, насколько стойки или ситуативны симпатии, антипатии детей, насколько дошкольники способны долго поддерживать отношения дружбы. Устойчиво благоприятным будет положение тех детей, которые во всех экспериментах находились в I и II статусных группах; устойчиво неблагоприятными – в III и IV.

**Ж. Мотивация социометрических выборов.** Почему одни дети пользуются симпатией сверстников, а другие – нет? Почему Кате предпочли подарить картинки шестеро ребят, а Оле – лишь один?

Ответить на эти вопросы поможет анализ мотивировок детьми своих выборов. Выясняется, какие мотивы лежат в основе предложений каждого ребенка, в какой степени дети разного пола, возраста осознают мотив своего избирательного отношения к сверстникам. Мотивы отличаются разнообразием. В зависимости от содержания их разделяют на IV типа. К I

типу относится общая положительная оценка сверстника, эмоционально положительное отношение к нему («он хороший», «нравится!»); ко II типу – выделение тех или иных положительных качеств ребенка:

а) внешние, б) качества, обеспечивающие успешность деятельности, в) нравственные; к III типу – интерес к совместной деятельности («интересно втроем», «строим вместе гаражи и дом», «я с ним смешусь»): а) ребенок в центре совместной деятельности, б) партнер в центре совместной деятельности, в) «мы»; к IV типу – дружеские отношения («он мой друг», «она самая хорошая подруга»)

**З. Половая дифференциация взаимоотношений.** Показателем половой дифференциации межличностных отношений дошкольников является соотношение выборов, отданных сверстникам своего пола и противоположного. Как показывают исследования, в старшем дошкольном возрасте более высокие показатели половой дифференциации, чем в младшем. Обнаруживается тенденция более благоприятного положения в группе девочек, чем мальчиков.

**Е. ИРО КОО.** Вычисляется в ситуации аутосоциометрического исследования, являясь показателем субъективного осознания ребенком степени своего критерия группой. В нем выражается и стремление ребенка к желаемым эмоциональном отношением, на эмоциональные ожидания.

КОО = число угаданных выборов . 100

 общее число предсказаний

# Методика «cоциометрия» дж. Морено

Методика диагностики коммуникативных навыков дж. Морено используется для диагностики межличностных и межгрупповых отношений у учеников 2-11 классов.

Данная методика позволяет косвенно определить уровень сформированности коммуникативных навыков у учащихся, социометрический статус членов группы и индекс групповой сплоченности.

Задачи диагностического исследования:

1. измерение степени сплоченности-разобщенности в группе;

2. выявление соотносительного авторитета членов групп по признакам симпатии-антипатии (лидеры, звезды, отвергнутые);

3. обнаружение внутригрупповых сплоченных образований во главе с неформальными лидерами.

Методика позволяет сделать моментальный срез с динамики внутригрупповых отношений с тем, чтобы впоследствии использовать полученные результаты для переструктурирования групп, повышения их сплоченности и эффективности деятельности.

**Материалы для проведения диагностики.**

Бланк социометрического опроса, список членов группы, социоматрица (Пример заполнения см. в табл.).



Подготовка исследования. Обследованию может подвергнуться любая группа лиц любого возраста, начиная от дошкольного, имеющая некоторый опыт взаимодействия и общения. В зависимости от задач, которые призвано решить исследование, и от особенностей (возрастных и профессиональных) изучаемых групп формируются критерии социометрического выбора. Критерий — это вид деятельности, для выполнения которой индивиду нужно выбрать или отвергнуть одного, или нескольких членов группы. Он формулируется в виде определенного вопроса социометрического теста. По содержанию критерии могут быть формальными и неформальными, С помощью первых измеряются отношения по поводу совместной деятельности, ради выполнения которой создана группа. Вторые служат для измерения эмоционально-личностных взаимоотношений, не связанных с совместной деятельностью (например, выбор "товарищи для досуга").

**Порядок исследования.**

Перед началом опроса — инструктаж тестируемой группы (социометрическая разминка). И ходе него следует объяснить группе цель исследования, подчеркнуть важность его результатов для группы, показать, как нужно выполнять задания, гарантировать сохранение тайны ответов.

**Инструкция для учащихся:**

«Отвечая на вопрос, укажи фамилии одноклассников, которых ты бы выбрал. Постарайтесь быть искренними в ответах. Исследователи гарантируют тайну индивидуальных ответов».

Необходимо постараться установить атмосферу доверия в отношениях с группой. Отсутствие доверия к экспериментатору, подозрения в том, что результаты опроса могут быть использованы во вред испытуемому, приводят к отказу выполнять задание в целом либо к отказу осуществить негативный выбор. После этого приступаем непосредственно к опросу. Ему подвергаются все члены группы. Респонденты должны записать фамилии членов группы, выбранных ими по тому или иному критерию, в опросный лист и указать свою фамилию. В процессе опроса исследователь должен следить за тем, чтобы опрашиваемые не общались между собой, постоянно подчеркивать и напоминать об обязательности ответов на все вопросы. Не следует торопиться, подгонять испытуемых с ответами. В то же время, если испытуемые не имеют списка членов группы, не следует препятствовать визуальным контактам. Фамилии отсутствующих желательно написать на доске.

**Возможны три основных способа выбора:**

1. Количество выборов ограничивается 3—5;

2. разрешается полная свобода выбора (каждый может записать столько решений, сколько пожелает);

3. испытуемый ранжирует всех членов группы в зависимости от предложенного критерия.

С точки зрения простоты и удобства обработки результатов предпочтительнее первый способ. С точки зрения надежности и достоверности полученных результатов — третий.

**Обработка данных и интерпретация результатов**

1. Составление социоматрицы. Социоматрица — это таблица, в которую вносятся результаты опроса.

2. На основе социоматрицы возможно построение социограммы, которая делает возможным наглядное представление социометрии в виде схемы —

«мишени».

**Бланк социометрического опроса**

Ф.И.О. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, класс \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Ответь на поставленный вопрос, записав три фамилии одноклассников с учетом отсутствующих.

Если вашу группу будут расформировывать, с кем бы ты хотел продолжить совместно учиться в новом коллективе?

а) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

б) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

в) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Кого бы ты из класса пригласил на свой день рождения?

а) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

б) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

в) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

С кем из своего класса ты пошел бы в многодневный туристический поход?

а)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

б) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

в)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Каждая окружность в социограмме имеет свое значение.

I. Внутренний круг — это так называемая «зона звезд», и которую попадают лидеры, набравшие максимальное количество выборов.

II. Второй круг — зона предпочитаемых, в которую входят лица, набравшие выборов в количестве выше среднего показателя.

III. Третий круг — зона пренебрегаемых, в которую вошли лица, набравшие выборов в количестве ниже среднего показателя.

IV. Четвертый круг — зона изолированных, это те, которые не получили ни одного очка.

Социограмма наглядно представляет наличие группировок в коллективе и взаимоотношения между ними (симпатии, контакты).

**Интерпретация результатов:**

Высокий уровень сформированности коммуникативных навыков (5 и более выборов, «звёзды») – 3 балла.

Средний уровень сформированности коммуникативных навыков (2 - 4 выбора,

«предпочитаемые») – 2 балла.

Низкий уровень сформированности коммуникативных навыков (0 - 1 выборов,

«пренебрегаемые») – 1 балл.

Социометрические индексы позволяют представить результаты опроса в количественной форме. Различают персональные и групповые СИ

Индекс групповой сплоченности (Сn)



где Сn - показатель групповой сплоченности на эмоционально- межличностном уровне;

К - общее число взаимных выборов, сделанных членами группы;

∑BB - максимально возможное число взаимных выборов в данной группе.

Показатель К определяется по социометрической матрице, а

∑BB рассчитывается по формуле:

  где n - число членов группы.

Показатель хорошей групповой сплоченности – 0,6-0,7

На основе социоматрицы возможно построение социограммы, которая делает возможным наглядное представление социометрии в виде схемы – «мишени».



**Таблица**

**Статусного расположения детей**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **Общее количество** | **Количество девочек** | **Количество мальчиков** |
| **человек** | **%** | **человек** | **%** | **человек** | **%** |
| **«Звезды»** |  |  |  |  |  |  |
| **Предпочитаемые** |  |  |  |  |  |  |
| **Принятые** |  |  |  |  |  |  |
| **Изолированные** |  |  |  |  |  |  |

# Методика оценки психологической атмосферы в коллективе

# (по А.Ф.Фидлеру)

Методика направлена на изучение психологической атмосферы, сложившейся в группе (коллективе). Применяется диагностическая шкала – опросник А.Ф. Фидлера, адаптированная Ю.Л. Ханиным. В основе лежит метод семантического дифференциала. Оценку группе по предложенным биполярным шкалам дают сами испытуемые.

Методика допускает анонимное обследование, а это повышает ее надежность. Надежность увеличивается в сочетании с другими методиками (например, социометрией).

**Инструкция:** в таблице приведены противоположные по смыслу пары слов, характеризующие атмосферу в Вашем коллективе. Ответ отмечается на бланке в виде знака (х). Чем ближе к правому или левому слову в каждой паре Вы поставите знак (х), тем более выражен этот признак в Вашем коллективе. Столбец под номером 1 имеет крайнюю выраженность положительного признака, а столбец под номером 8 имеет крайнюю выраженность отрицательного признака, указанного в паре.

**Регистрационный бланк**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** |  |
| **1.Дружелюбие** |  |  |  |  |  |  |  |  | **Враждебность** |
| **2.Согласие** |  |  |  |  |  |  |  |  | **Несогласие** |
| **3.Удовлетворенность** |  |  |  |  |  |  |  |  | **Неудовлетворенность** |
| **4.Продуктивность** |  |  |  |  |  |  |  |  | **Непродуктивность** |
| **5.Теплота** |  |  |  |  |  |  |  |  | **Холодность** |
| **6.Сотрудничество** |  |  |  |  |  |  |  |  | **Несогласованность** |
| **7.Взаимная поддержка** |  |  |  |  |  |  |  |  | **Недоброжелательность** |
| **8.Увлеченность** |  |  |  |  |  |  |  |  | **Равнодушие** |
| **9.Занимательность** |  |  |  |  |  |  |  |  | **Скука** |
| **10.Успешность** |  |  |  |  |  |  |  |  | **Безуспешность** |

**Обработка и анализ результатов**

Ответ по каждому из 10 пунктов оценивается слева на право от 1 до 8 баллов. Чем левее расположен знак «х», тем ниже балл, тем благоприятнее психологическая атмосфера в коллективе, по мнению отвечающего.

1.Для каждого опрошенного вычисляется субъективная оценка психологической атмосферы в коллективе (Ксо): складываются баллы по всем 10 пунктам таблицы.

2.Вычисляется средний коэффициент субъективных оценок психологической атмосферы в коллективе (Кср): складываются коэффициенты субъективных оценок всех членов группы, полученная сумма делится на количество опрошенных.

Итоговый показатель колеблется от 10 (наиболее положительная оценка) до 80 (наиболее отрицательная оценка). Чем ниже коэффициент, тем благоприятнее оценка психологической атмосферы в коллективе.

3.Для получения вывода о наиболее выраженных признаках в коллективе, вызывающих трудности в его становлении, вычисляются средние коэффициенты субъективных оценок для каждого из 10 пунктов таблицы: К пр.1, К пр.2, К пр.3 и т.д.

Для этого необходимо суммировать показатели по каждому признаку и разделить на количество опрошенных в коллективе.

# ЦВЕТОВОЙ ТЕСТ ОТНОШЕНИЙ А.М. ЭТКИНДА

Исследование с использованием методики ЦТО (Цветовой тест отношений) А. Эткинда применяется для диагностики на модельно-образном уровне характера отношений детей и подростков со значимыми для них людьми, родителями и сверстниками, а также с собственным «я». Ценность этого метода в том, что с его помощью легко обнаружить противоречие между вербальной, то есть выраженной словесно картиной отношений и бессознательной, скрытой в подсознании. Своевременная диагностика проблем в общении с окружающими поможет решить проблему детского и взрослого невроза.

**Характеристика цветового теста отношений А.М. Эткинда**

Автором экспериментальной методики цветового теста отношений (ЦТО) стал советский психолог Александр Маркович Эткинд, выпускник психологического факультета Ленинградского университета, с 90-х известный западный культуролог, автор публикаций по историко-культурной тематике.

**У всякой вещи свой цвет. У каждого чувства тоже. Тишина — белого цвета. (Алессандро Д’Авения «Белая, как молоко, красная, как кровь»).**

Научно-практической целью, которую преследовал выдающийся психолог и культуролог А.М. Эткинд, была возможность восстановления слабо осознаваемых или слабо вербализуемых особенностей межличностных отношений пациентов клинической психиатрии. Затем тест стал востребованным в консультативной психологической практике со взрослыми, позже получил распространение в исследованиях психологии детей и подростков.

**В основе методики ЦТО находится гипотеза о том, что важнейшие характеристики подсознательных психологических процессов находят отражение в цветовых ассоциациях.** Многочисленные психологические эксперименты подтвердили наличие прямой связи между восприятием цвета и эмоциями личности. Цветовой импульс образовывает ассоциативную пару цвет — эмоция, выводя истинное отношение человека к окружающим из области подсознательного и тайного в понятное психологу поле, что даёт возможность исследовать результаты и оказать своевременную помощь, если она требуется.

**Результаты этих исследований легли в основу психодиагностического метода цветового теста Люшера. По мнению Люшера, каждый цвет несёт закодированную бессознательную информацию, он же разработал и способ трактовки каждого цвета.**

А. Эткинд предложил использовать метод цветовых ассоциаций для расшифровки неосознаваемой информации о межличностных отношениях и самооценке испытуемого, что помогло бы понять глубинные причины внутреннего или внешнего конфликта или эмоционального напряжения личности.

Он исходил из таких предположений:

* за каждым цветом, выбранным исследуемым для того или иного персонажа или события, стоит архетипическая информация, которая и станет индикатором межличностных отношений тестируемой личности;
* тестируемый выстраивает собственный рейтинг, основанный на симпатии к одному цвету и отвергнутости другого, а межличностные отношения проецируются на эту шкалу и анализируются согласно цветовым приоритетам.

**Процедура проведения Цветового теста отношений**

Цветовую психодиагностику отношений можно начинать с детьми от пяти лет и старше. Исследования детей, страдающих неврозами, в возрасте от трёх до пятнадцати лет показало, что дети уже в три — четыре года воспринимали задание на цветовые аналоги с интересом, как игру. **В игре ребёнок «раскрывается» и зачастую неосознанно выражает те чувства, о которых избегает рассказывать напрямую.** Даже дети-аутисты, испытывающие затруднения с вербализацией своих отношений, легко реагировали на цветовой тест.

**Цвета можно сравнить с витаминами, необходимыми ребёнку для своего роста и развития. (Базыма Б.А. Психология цвета. Теория и практика )**

**Организация тестирования детей разного возраста**

Диагностика с использованием цветового теста отношений для старших школьников практически не отличается от проведения подобного теста со взрослыми, тогда как для дошкольников и младших школьников процедура предельно упрощена и адаптирована.

**Организация и проведение тестирования предполагает строго индивидуальную форму работы.**

Следует подготовить набор карточек восьми цветов, которые используются в так называемом «кратком цветовом тесте Люшера» (для проведения ЦТО используем восьмицветовые карточки Люшера). Цвета имеют свою нумерацию:

1. Серый (условный номер — 0).
2. Синий (1).
3. Зелёный (2).
4. Красный (3).
5. Жёлтый (4).
6. Фиолетовый (5).
7. Коричневый (6).
8. Чёрный (7).

Раскладывают карточки на столе со светлой поверхностью или белом листе плотной бумаги в случайном порядке полукругом. Карточки не должны перекрываться или наезжать друг на друга.

**Освещение предпочтительно наиболее близкое к естественному, но следует избегать прямых солнечных лучей, падающих на стол или в лицо ребёнка, при искусственном освещении — бликов от осветительных приборов.**

**Подготовка списка персонажей и понятий, которые будут применяться**

**Предварительно исследователь в личном диалоге с тестируемым составляет перечень значимых для последнего персонажей из ближнего или дальнего круга социальных контактов.** В него могут входить члены семьи, друзья, спортивный тренер, учитель, воспитатель, нянечка в детском саду (в зависимости от возраста ребёнка), то есть те, кто играет определённую роль в жизни исследуемого. В этот же список включаются проекции тестируемого во времени и пространстве.

**Для школьников будут интересны и значимы понятия: «ты в школе», «ты с друзьями», «ты на школьном празднике», «ты на соревновании», «ты на отдыхе с родителями». Дошкольнику стоит предложить ситуации «ты играешь с друзьями», «ты в детском саду», «ты гостишь у бабушки», а также понятия «твоя любимая игрушка», «твой домашний питомец»** (домашний питомец — значимое для дошкольника понятие).

Эта информация записывается на отдельном листе бумаги. **Содержание списка зависит от личностных особенностей и увлечений ребёнка, его возраста и задач тестирования.**

**К примеру, если учебные интересы исследуемого имеют гуманитарную направленность (о чём можно узнать из беседы с учителем), в тест целесообразно ввести вопросы о любимой книге, писателе, поэте — порой мнение автора книги для подростка не менее авторитетно, чем родительское.**

Если ребёнок занимается спортом, в круг значимых людей включают тренера, товарищей по команде, а в список понятий — соревнования, тренировки**. Случается, дети занимаются каким-либо видом деятельности не из собственных предпочтений, а чтобы не конфликтовать с родителями, которым фигурное катание или школа с математическим уклоном кажется наилучшим жизненным стартом для их детей.** Ребёнку же не нравится выбор их, он находится в постоянном внутреннем конфликте, занимаясь нелюбимым делом ради близких людей.

**При возникновении подозрений на насилие и агрессию в школе (родители могут обратиться с такой проблемой к школьному психологу), тест имеет направленность на определение отношений с внешним кругом общения (знакомые).** Список лиц будет включать одноклассников, старших и младших товарищей по школе, учителей. Ситуации подбираются «школьные»: «ты на перемене», «тебя вызвали к доске», «ты идёшь один с уроков поздно вечером». Разумеется, такие важные, болезненные вопросы необходимо перемежать нейтральными, о семье, хобби, чтобы подросток не замкнулся в себе и не отказался от тестирования.

**Коричневый, серый, особенно чёрный цвет ассоциации — повод забить тревогу, искать и устранять причины стресса и депрессии. Благодаря тесту подсознание ребёнка даст направление, в котором находится источник неприятностей.**

В отличие от детей дошкольного и младшего школьного возраста, старшие школьники воспринимают тест не как игру с цветами. а как возможность понять себя, разобраться в своих переживаниях, и грамотный психолог отнесётся с уважением к такому восприятию теста почти уже взрослыми людьми. **«Помоги мне узнать тебя — и я помогу в этом тебе», — в таком ключе должно быть построено тестирование самых старших школьников.** Вопросы о будущей профессии, о планах после окончании школы, о взаимоотношениях с противоположным полом могут вводиться в тест, но делать это надо тактично, не свысока, на равных. Тут важен и тон психолога, и его авторитет у ребёнка. Следует также помнить, что мальчики не менее чувствительны и ранимы, чем девочки. Но в силу воспитания и общественных стереотипов склонны скрывать свои чувства.

Если с малышом можно поиграть, то со старшим ребёнком нужно сотрудничать. Тестирование у психолога в старшем школьном возрасте редко проходят ради интереса. Приходя за помощью, подросток должен убедиться, что его принимают всерьёз. К проблемам подростков следует относиться с особым уважением.

**Психолог может дополнительно согласовать или уточнить список, задавая наводящие вопросы родным, учителям ребёнка. Рекомендованное специалистами количество позиций в списке — не более 18–20 и не менее 12.**

**Этапы диагностики по А.М. Эткинду**

Непосредственно тестирование делится на три этапа: исследование ассоциаций, короткий отдых (5–7 минут) и определение ранга карточек (установление цветовых предпочтений).

**Исследование ассоциаций**

Перед тестируемым произвольно раскладываются восьмицветовые карточки Люшера. Психолог обращается к ребёнку с просьбой подобрать карточку, наиболее соответствующую характеру того или иного человека из списка, уточняя при этом, что каждый цвет может быть выбран неоднократно - психолог просит испытуемого подобрать цветовую карточку, соответствующую персонажу или понятию из списка.

**Важно узнать, понимает ли ребёнок, что такое характер и не подменяет ли он это понятие восприятием человека по его внешнему виду (цвету одежды, волос).**

**Если ребёнку трудно абстрагироваться от внешних признаков, и психолог выяснил это, задав наводящие вопросы, можно перефразировать инструкцию следующим образом: «Выбери цвет, который наиболее подходит, когда ты думаешь о маме».** Персонажи из списка называют по мере возрастания их значимости, то есть наименее значимые называются первыми. Все решения тестируемого по поводу его выбора в цифровом виде записываются в соответствующей графе протокола.

**Установление шкалы цветовых предпочтений**

После окончания этапа цветовых ассоциаций ребёнка на несколько минут отвлекают другим занятием или разговором. Затем его внимание вновь возвращают к цветовым карточкам, но теперь задача будет состоять в том, чтобы разложить их в порядке степени приятности начиная с самого приемлемого. Существует два способа определения цветовой шкалы.

**В первом варианте ребёнок выбирает самую привлекательную для него карточку, она изымается, а выбор фиксируется в цифровом виде в первой графе протокола.** Аналогичная процедура выбора повторяется четыре раза, таким образом, последовательно заполняются первые четыре графы протокола. Из оставшихся четырёх цветовых карточек ребёнку теперь предлагают выбрать самую неприятную, результат фиксируется в числовом виде к крайней правой графе протокола.

Подобную процедуру повторяют ещё трижды, шаг за шагом заполняя оставшиеся разделы протокола, теперь справа налево. В итоге получает цифровой ряд соответствующий цветоассоциативным симпатиям испытуемого.

**Этот алгоритм можно использовать для детей, испытывающих проблемы с выбором, когда от них слышишь фразу: «Мне все цвета нравятся, нет таких, которые не нравятся».**

**Во втором варианте исследователь просит ребёнка указать карточку, которая нравится больше остальных.** После выбора испытуемого карточка убирается, подобная процедура повторяется шесть раз, пока не останется лишь две карточки. Каждый раз результат заносится в протокол начиная с крайней левой графы. Из оставшихся двух предлагают выбрать самую приятную, последняя оставшаяся карточка заносится под цифровым значением в крайнюю правую графу.

**Этот вариант предусмотрен для детей, которые испытывают трудности с переключением внимания, с высокой степенью инертности психики.**

**Какие адаптированные методики существуют для дошкольников**

С детьми младшей возрастной категории (4,5–6 лет) можно использоваться адаптированный вариант методики, который базируется на ЦТО и называется «Круги отношений». Психолог предлагает детям нарисовать яркие бусинки к каждому своему социальному «я» (сын — дочка, друг — подруга и т. д.) наиболее подходящим цветом.

**Так проявится неосознанный уровень восприятия своей роли и значимости в семье и среди ровесников.** Сравнивая устные рассказы детей об отношениях с родственниками и друзьями с их же цветовыми аналогиями, исследователь обнаружит их согласованность или разногласие. Кроме того, методика позволяет установить желаемые отношения по гипотетической формуле: «А теперь расскажи, о чём ты мечтаешь, как бы тебе хотелось», или сориентировать на будущее по варианту: «Сейчас так, но когда-нибудь будет…»

**Вызывает интерес также модификация ЦТО для дошкольников — игра «Цветик-восьмицветик», предложенная А.О. Прохоровым и С.В. Велиевой, где цветовые карточки выполнены в форме лепестков сказочного цветка. Ход исследования и обработка результатов аналогичны тем, что проводятся в тесте Эткинда.**

**Обработка и интерпретация результатов**

Запись результатов теста цветовых отношений ведётся с помощью протоколов, персональных для каждого тестируемого.

**Варианты записи результатов ЦТО**

Данные по результатам теста заносятся в специальный протокол, к которому прикрепляются линейки валентного и нормативного выбора. Случается, что испытуемый выбирает сразу несколько цветовых карточек к одному понятию или персонажу. В таком случае записать нужно все варианты выбора, но уточнить, какой из них наиболее предпочтителен, и отметить это в протоколе.

**Протокол цветового теста отношений по А.М. Эткинду — таблица**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | **Цвет** | **Слова-стимулы** | **Валентность /** **Нормативность** | **Значение цвета** |
| 1 | Синий |  |  |  | Грусть, интерес, высокая мораль, свобода |
| 2 | Зеленый |  |  |  | Интерес, доминантность, интровертированность, жёсткие отношения в семье |
| 3 | Красный |  |  |  | Радость, гнев, экстравертированность, высокая сила при высокой активности, структурность |
| 4 | Желтый |  |  |  | Удивление, высокая активность при низкой силе, низкая моральная направленность |
| 5 | Фиолетовый |  |  |  | Эгоизм, неискренность, низкая сила при низкой активности |
| 6 | Коричневый |  |  |  | Слабость, зависимость |
| 7 | Чёрный |  |  |  | Страх, гнев, высокая сила при низкой активности |
| 0 | Серый |  |  |  | Грусть, утомление, слабость, пассивность, непонимание |

Для записи результатов игры «Цветик-восьмицветик» авторами исследования рекомендован другой протокол, возможно, он покажется кому-то более удобным. Протокол с примерными данными ЦТО для дошкольников:

**Протокол записи результатов модификации теста ЦТО «Цветик-восьмицветик» — таблица**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Цвета в порядке предпочтения** | **Персонажи, ассоциированные с данным цветом** | **Понятия, ассоциированные с данным цветом** |
| Синий | младший брат |  |
| Красный | папа | детский сад |
| Зелёный | мама | семья |
| Жёлтый | я сам, бабушка | друзья |
| Коричневый | воспитатель |  |
| Серый |  |  |
| Чёрный |  |  |
| Фиолетовый | старшая сестра, дедушка |  |

**Формализованный анализ**

Рейтинг цвета представляет собой цифру в индивидуальной цветовой линейке и является формальным показателем теста. В специальной литературе этот показатель получил название валентность. Понятие валентности тесно связано с нормативностью, то есть установленной путём многочисленных экспериментов средней нормой выбора цветов по убыванию предпочтений.

**Таблица: нормативность цветов теста Люшера**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер цвета по Люшеру** | 3 | 4 | 2 | 5 | 1 | 6 | 0 | 7 |
| **Нормативность цвета** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |

То есть, в норме исследуемый с устойчивой здоровой психикой выберет первым красный, за ним жёлтый, зелёный цвета и так далее.

**Важнейшим показателем является место, которое занимает цвет в ряду личного выбора по отношению к серому, архетипическая характеристика которого традиционно ассоциируется со слабостью, нейтральностью, безразличием и отчуждённостью в эмоциональной сфере.** Серый выступает в роли символической границы, отделяющей поле эмоционально позитивного, активного от эмоционально пассивного и негативного. Таким образом, значимые персонажи или понятия, располагающиеся перед серым в индивидуальной линейке ассоциируемых цветов, определяются как наиболее важные и положительные в восприятии ребёнка.

При проведении тестирования детей обнаружили любопытную зависимость цветоассоциативного выбора от сложности или упрощённости психических реакций. Если ребёнок выбирает несколько цветовых карточек к одному понятию, это может служить показателем сильного потенциала творческих способностей испытуемого. По мнению психологов, параметр сложности увеличивается с возрастом, маленькое значение этого параметра может сигнализировать об общем эмоциональном негативизме по отношению к исследованию.

**Качественный анализ теста**

Стоит обратить внимание на то, что цветоассоциативные ответы следует интерпретировать в их взаимосвязи, то есть целостно. **Чем более высокий уровень личной симпатии и предпочтения испытывает ребёнок к тому или другому персонажу, тем более высоким цветом он обозначается.** Родственник, который внушает чувство страха, отчуждённости будет ассоциироваться с низким цветом в индивидуальной цветоассоциативной шкале.

Сопоставление осознаваемых оценок отношений, которые даются на вербальном уровне, и неосознаваемых, которые обнаруживают себя в цветовых аналогиях, часто выявляют противоречия, диссонанс в описании характеристик или моделей отношений, например: «Мама — заботливая, внимательная, ласковая», а цветовая ассоциация — коричневый цвет.

**Любопытные результаты даёт анализ цветовой аналогии тестируемого с самим собой, то есть с каким цветом он символически соотносит самого себя.** Низкий рейтинг цвета, который выбирает ребёнок в определении самоотношения, указывает на заниженный уровень самооценки, на проблемы с самоуважением. Цвет, совпадающий с цветовым символическим изображением одного из родителей, говорит о сильной эмоциональной связи, близости и взаимопонимании.

Положение цвета самооценки ребёнка относительно родительского цвета указывает на модель внутрисемейных взаимоотношений:

* выше по месту чем родительские цвета — по принципу «я — хороший, они — плохие»;
* ниже — «я — плохой, они — хорошие»;
* между ними — ребёнок ищет защиту от противоречивых, сложных отношений.

**Диагностически значимым и важным является не только рейтинг цвета, но и сам этот цвет, содержащий в себе ценную информацию, которая позволяет подробно расшифровать характеристику самоотношения и внутрисемейных отношений.** Анализ статистических данных, полученных в результате изучения эмоциональной реакции на цветовой возбудитель, продемонстрировал, что большинство испытуемых закономерно, статистически стабильно указывают на взаимосвязь цвета и эмоционально-личностных характеристик. Каждый цвет выступает в качестве индикатора эмоциональных проявлений отношений.

**Например, красный укажет на волевое, энергичное, подавляющее доминирование отца или на импульсивное, спонтанное поведение матери. Серый продемонстрирует наличие в семье дистанции, непонимания и безразличия в отношениях между ребёнком и родителями. Зелёный расскажет о строгости и суровости, чрезмерном контроле и удушающей опеке.**

Цветовой тест отношений расскажет об истинном положении в семье ребёнка. (Благополучие в семейных отношениях благоприятно сказывается на психике малыша. Близость, доверие и взаимопонимание — главное в семейных отношениях.)

**Символическое значение цветов в интерпретации Люшера и их этически-личностные характеристики**

* Синий — покой, зона комфорта, свобода, честность, доброта, справедливость. Преобладают внутренние ощущения психологического удовлетворения, гармонии и безопасности, отсутствует напряжение и психологический зажим. Символизирует взаимосвязь, привязанность, крепкие и прочные отношения. Отвержение синего может быть симптомом неудовлетворённой потребности душевной близости и тепла.
* Зелёный — самоутверждение, самоуверенность, стремление к обладанию, руководству, превосходству и власти, эмоциональная чёрствость. Поведение в стиле «зелёного» стремится к управлению и контролю над важными объектами или процессами. Зелёный цвет на нижних регистрах (7, 8 место) означает признание собственного бессилия, подсознательному перекладыванию вины на других и ненависть к ним. Компенсацию такие люди ищут в суррогатной деятельности, такой как любовь к путешествиям и частым поездкам.
* Красный — воплощение витальной энергии и силы, стихии огня. Выражает высокую интенсивность и наполненность жизни, мужественность, стремление к успеху, победе, желание проникать, покорять, преобразовывать. Если красному отдаётся предпочтение, то выбравший его испытывает мощный порыв к действию, седьмое или восьмое место говорят о дефиците жизненной силы, например, при изматывающих и истощающих хронических конфликтах.
* Жёлтый — свет, лёгкость, живость, освобождение и расслабленность, открытость, общительность. Первое место жёлтого означает сильное желание счастья, последние места сигнализируют о разочаровании, внутренней пустоте и изоляции.
* Фиолетовый — волшебство, нерешительность, инфантилизм, эгоцентризм, мечтательность. Неискренность, интуитивное восприятие мира.
* Коричневый — пассивность, зависимость, добросовестность, стремление к телесному комфорту, уюту, удовлетворённости.
* Чёрный — символическое выражение идеи «ничто», отказ, оборона, протест, замкнутость, психологическая закрытость, упрямство, враждебность, нелюдимость.
* Серый — бесцветность, отгороженность, нейтральность, пассивность, безответственность, безынициативность, заниженная самооценка

**Однако стоит заметить, что прямое значение цвета, которое представлено в толковании Люшера, при проведении тестирования детей, особенно дошкольников, следует использовать с осторожностью.** Личность ребёнка не сформирована в той мере, чтобы можно было говорить об устойчивости эмоциональных реакций, поэтому перенос непосредственной характеристики цвета на интерпретацию детских ответов будет недостаточно корректным.

Прямое толкование цвета при анализе исследования будет совершенно обосновано у старших школьников, личностные качества которых практически тождественны взрослым. А. Эткинд считает допустимым использовать у детей лишь общие символические характеристики цветов, они укажут на общие тенденции личности ребёнка, которая ещё находится в процессе формирования и развития.

Система отношений наделена подвижным характером и развивается на протяжении всей жизни человека, существенно воздействуя на социальное существование личности. Исследование эмоциональной окраски отношений человека со значимыми для него людьми, а также с самим собой обнажает как осознанный, так и скрытый от сознания пласт этих отношений. Методика Эткинда показала себя как достаточно эффективный и компактный способ диагностики неадекватного соотношения вербального и бессознательного уровня межличностных отношений.

# Группа тестов «Рисунок семьи»

**«Рисунок семьи» (Л. Корман)**

***Цель:*** исследование межличностных отношений ребенка с родителями.

Данная методика отражает, в первую очередь, переживания и восприятие ребенком своего места в семье, отношение ребенка к семье в целом и отдельным ее членам.

Наиболее продуктивно применение теста «Рисунок семьи» в старшем дошкольном и младшем школьном возрасте.

***Материалы:*** для исследования необходимы лист белой бумаги размером 15х20 см или 21х29 см, шесть цветных карандашей (черный, красный, синий, зеленый, желтый, коричневый), ластик.

***Ход исследования***

Ребенку дается ***инструкция:*** «Нарисуй, пожалуйста, свою семью». Ни в коем случае нельзя объяснять, что обозначает слово «семья». Если ребенок спрашивает, что ему рисовать, психолог должен просто повторить инструкцию. Даже если он задаст вопрос типа: «А бабушку рисовать надо?» - не отвечайте на вопрос прямо, а лучше скажите: «Рисуй так, как тебе хочется». Время выполнения задания не ограничивается (в большинстве случаев оно длится не более 35 минут).

При выполнении задания следует отмечать в протоколе: *а) последовательность рисования деталей; б) паузы более 15 сек.; в) стирание деталей; г) спонтанные комментарии ребенка; д) эмоциональные реакции и их связь с изображаемым содержанием.*

После выполнения задания надо стремиться получить максимум информации вербальным путем. Обычно задаются следующие вопросы:

1. Скажи, кто тут нарисован?

2. Где они находятся?

3. Что они делают? Кто это придумал?

4. Им весело или скучно? Почему?

5. Кто из нарисованных людей самый счастливый? Почему?

6. Кто из них самый несчастный? Почему?

Последние два вопроса провоцирую ребенка на открытое обсуждение чувств, что не каждый ребенок склонен делать. Поэтому, если ребенок не отвечает на них или отвечает формально, не следует настаивать на ответе. При опросе психолог должен пытаться выяснить смысл нарисованного: чувства к отдельным членам семьи, почему ребенок не нарисовал кого-нибудь из членов (если так произошло); что значат для ребенка определенные детали рисунка (птицы, зверушки и т.д.). При этом, по возможности, следует избегать прямых вопросов, настаивать на ответе, так как это может вызвать тревогу, защитные реакции. Часто продуктивными оказываются проективные вопросы (например: «Если бы вместо птички был бы нарисован человек, то кто бы это был?», «Кто бы выиграл между братом и тобой?», «Кого мама позовет идти с собой?» и т.п.).

После опроса ребенку предлагается решить 6 ситуаций: три из них должны выявить негативные чувства к членам семьи, три – позитивные.

1. Представь себе, что ты имеешь два билета в цирк. Кого бы ты позвал идти с собой?

2. Представь, что вся твоя семья идет в гости, но один из вас заболел и должен остаться дома. Кто он?

3. Ты строишь из конструктора дом (вырезаешь бумажное платье для куклы) и тебе не везет. Кого ты позовешь на помощь?

4. Ты имеешь «N» билетов (на один меньше, чем членов семьи) на интересную кинокартину. Кто останется дома?

5. Представь себе, что ты попал на необитаемый остров. С кем бы ты хотел там жить?

6. Ты получил в подарок интересное лото. Вся семья села играть, но вас одним человеком больше, чем надо. Кто не будет играть?

Для интерпретации также надо знать: а) возраст исследуемого ребенка; б) состав его семьи, возраст братьев и сестер; в) если возможно, иметь сведения о поведении ребенка в семье, детском саду или школе.

***Интерпретацию рисунка условно можно разделить на три части:***

1) *анализ структуры «Рисунка семьи*»; 2) *интерпретацию особенностей графических презентаций членов семьи;* 3) *анализ процесса рисования*.

*Анализ структуры рисунка семьи и сравнение составанарисованной и реальной семьи*

Ребенок, переживающий эмоциональное благополучие в семье, как правило, рисует полную семью. Искажение реального состава семьи всегда заслуживает пристального внимания, так как за этим почти всегда стоят эмоциональный конфликт, недовольство семейной ситуацией. Крайние варианты представляют собой рисунки, в которых: *а) вообще не изображены люди; б) изображены только не связанные с семьей люди.*Такое защитное избегание задания встречается у детей крайне редко. За такими реакциями чаще всего кроются: а) травматические переживания, связанные с семьей; б) чувство отверженности, покинутости (поэтому такие рисунки относительно часты у детей, недавно пришедших в интернат из семей); в) аутизм; г) чувство небезопасности, большой уровень тревожности; д) плохой контакт психолога с исследуемым ребенком.

На практике приходится сталкиваться с менее выраженными отступлениями от реального состава семьи. Дети уменьшают состав семьи, «забывая» нарисовать тех ее членов, которые им менее эмоционально привлекательны, с которыми сложились конфликтные отношения. Не рисуя их, ребенок как бы разряжает неприемлемую эмоциональную атмосферу в семье, избегает негативных эмоций, связанных с определенными людьми. Наиболее часто в рисунке отсутствуют братья или сестры, таким образом ребенок «монополизирует» недостающую любовь и внимание родителей. На вопрос, почему не нарисован тот или иной член семьи, ответы бывают, как правило, защитными: «Не нарисовал потому, что не осталось места», «Он пошел гулять» и т.д., а иногда и прямыми: «Не хотел – он дерется», «Не хочу, чтобы он с нами жил» и т.д.

Большой интерес представляют те рисунки, в которых ребенок не рисует себя или вместо семьи рисует только себя. В обоих случаях это говорит о несформированности у ребенка чувства общности. Отсутствие в рисунке «Я» более характерно детям, чувствующим отвержение, неприятие. Изображение в рисунке только «Я» может быть истолковано по-разному, в зависимости от контекста других характеристик рисунка. Если презентации только «Я» свойственна позитивная концентрация на рисовании самого себя (большое количество деталей тела, цветов, декорирование одежды, большая величина фигуры), то это наряду с отсутствием чувства общности указывает и на определенную эгоцентричность, истероидные черты характера. Если же рисунку себя характерна маленькая величина, схематичность, если в рисунке другими деталями и цветовой гаммой создан негативный эмоциональный фон, то можно предположить наличие чувства отверженности, покинутости, иногда – аутистических тенденций.

Информативным является и увеличение состава семьи. Это связано с неудовлетворенными психологическими потребностями в семье. Примерами могут служить рисунки единственных детей – они относительно чаще включают в рисунок семьи посторонних людей. Если дополнительно к членам семьи нарисован ребенок того же возраста (двоюродный брат, дочь соседа и т.п.), - это отражение потребности в равноправных, кооперативных связях; если младше – желание занять охраняющую, родительскую, руководящую позицию по отношению к другим детям (такую же информацию могут дать и дополнительно к членам семьи нарисованные собачки, кошки и т.п.).

*Расположение членов семьи*

Оно указывает на некоторые психологические особенности взаимоотношений в семье.

Сплоченность семьи, рисование членов семьи с соединенными руками, объединенность их в общей деятельности являются показателями психологического благополучия, восприятия интегративности семьи, включенности в семью за исключением тех случаев, когда близкое расположение фигур – это попытка ребенка объединить, сплотить семью. Рисунки с противоположными характеристиками (разобщенность членов семьи) могут указывать на низкий уровень эмоциональных связей.

Психологически интересны те рисунки, в которых часть семьи расположена в одной группе, а одно или несколько лиц – отдаленно. Если отдалено ребенок рисует себя, это указывает на чувство невключенности, отчужденности. В случае отделения другого члена семьи можно предполагать негативное отношение ребенка к нему, иногда судить об угрозе, исходящей от него, или малой значимости его для ребенка.

Группировка членов семьи в рисунке иногда помогает выделить психологические микроструктуры семьи, коалиции.

На слабость позитивных межперсональных связей указывает также отделение членов семьи объектами, деление рисунка на ячейки, по которым распределены члены семьи.

Считается, что наиболее высоко на рисунке расположен персонаж, обладающий, по мнению ребенка, наибольшей властью в семье, хотя он может быть и самым маленьким по линейному размеру. Ниже всех расположен тот, чья власть в семье минимальна. Принцип вертикальной иерархии распространяется также и на мир предметов.

*Анализ особенностей нарисованных фигур*

Особенности графического изображения отдельных членов семьи дают ценную информацию об эмоциональном отношении ребенка к отдельному члену семьи, о том, каким ребенок его воспринимает, об «Я-образе» ребенка, его полной идентификации и т.д.

При оценке эмоционального отношения ребенка к членам семьи следует обращать внимание на следующие моменты:

1) *количество деталей тела*. Присутствуют ли: голова, волосы, уши, глаза, зрачки, ресницы, брови, нос, щеки, рот, шея, плечи, руки, ладони, пальцы, ноги, ступни;

2) *декорирование* (детали одежды и украшения): шапка, воротник, галстук, банты, карманы, ремень, пуговицы, элементы прически, сложности одежды, украшения, узоры на одежде и т.п.;

3) *количество использованных цветов для рисования фигуры.*

Как правило, хорошие эмоциональные отношения с человеком сопровождаются позитивной концентрацией на его рисовании, что в результате отражается в большем количестве деталей тела, декорировании, использовании разнообразных цветов. И наоборот, негативное отношение к человеку ведет к большей схематичности, неоконченности изображения. Иногда пропуск в рисунке существенных частей тела (головы, рук, ног) может указывать, наряду с негативным отношением к нему, также на агрессивные побуждения относительно этого человека.

О восприятии других членов семьи и «Я-образе» рисующего можно судить на основе сравнения величин фигур. Дети обычно самыми большими рисуют мать или отца, что соответствует реальности. Однако иногда соотношение величин нарисованных фигур явно не соответствует реальному соотношению величин членов семьи, так как величина изображенного персонажа или предмета выражает его субъективную значимость для ребенка, т.е. какое место занимают отношения с этим персонажем или предметом на данный момент в душе ребенка. Некоторые дети самыми большими или равными по величине с родителями рисуют себя, что связано с: *а) эгоцентричностью ребенка; б) соревнованием за родительскую любовь с другим родителем,*при котором ребенок приравнивает себя к родителю противоположного пола, исключая или уменьшая при этом «конкурента». Значительно меньшими, чем других членов семьи, рисуют себя дети, которые: *а) чувствуют свою незначительность, ненужность и т.п.; б) требующие опеки, заботы со стороны родителей.*Вообще при интерпретации величин фигур психолог должен обращать внимание только на значительные искажения фигур.

Иформативной может быть и абсолютная величина фигур. Большие, через вест лист, фигуры рисуют импульсивные, уверенные в себе, склонные к доминированию дети. Очень маленькие фигуры связаны с тревожностью, чувством небезопасности. Если группа маленьких фигур изображена наверху листа, а большая нижняя часть листа пустая, то это говорит о том, что низкая самооценка сочетается с высоким уровнем притязаний.

Следует обращать внимание и на рисование отдельных частей тела, поскольку отдельные части тела связаны с определенными сферами активности, являются средствами общения, контроля, передвижения и т.д. Проанализируем самые информативные части тела.

*Руки*являются основным средством воздействия на мир, физического контроля поведения других людей. Если ребенок рисует себя с поднятыми вверх руками, с длинными пальцами, то это часто связано с его агрессивными желаниями. Иногда такие рисунки рисуют и внешне спокойные, покладистые дети. Можно предположить, что ребенок чувствует враждебность по отношению к окружающим, но его агрессивные побуждения подавлены, или он стремится компенсировать свою слабость, желая быть сильным, властвовать над другими. Последнее будет более достоверным, если ребенок в дополнение к «агрессивным» рукам еще нарисует и широкие плечи или другие атрибуты, символы «мужественности» и силы. Иногда ребенок рисует всех членов семьи с руками, но «забывает» нарисовать их себе. Если при этом ребенок рисует себя еще и непропорционально маленьким, то это может быть связано с чувством бессилия, собственной незначительности в семье, с ощущением, что окружающие подавляют его активность, чрезмерно его контролируют. Интересны рисунки, в которых один из членов семьи нарисован с длинными руками, большими пальцами. Чаще всего это указывает на восприятие ребенком агрессивности этого члена семьи. Чем более могущественным воспринимается данный персонаж, тем больше у него руки. То же значение может иметь и изображение члена семьи вообще без рук – таким образом ребенок символическими средствами ограничивает его активность.

Если пальцев на руке больше, чем пять, то ребенок чувствует себя (или соответствующего персонажа) более оснащенным, сильным, могущественным (если на левой руке, то в сфере семейных отношений, если на правой, то в мире за пределами семьи: в школе, саду, во дворе и др.), если меньше, то более слабым, чем окружающие.

*Ноги*выполняют функцию опоры в реальности и свободу передвижения. Чем больше площадь опоры у ног, тем более данный персонаж воспринимается твердо стоящим на земле.

*Голова*– центр локализации «Я», интеллектуальной и перцептивной деятельности; лицо – самая важная часть тела в процессе общения. Уже дети с 3-х лет в рисунке обязательно рисуют голову, некоторые части тела. Если дети старше пятилетнего возраста (нормального интеллекта) в рисунке пропускают части тела (глаза, рот), это может указывать на серьезные нарушения в сфере общения, отгороженность, аутизм. Если при рисовании пропускают голову, черты лица или штрихуют все лицо, то это часто связано с конфликтными отношениями с данным лицом, враждебным отношением к нему. Предполагается, что самым «умным» членом своей семьи ребенок считает того человека, которого он наделил самой большой головой. Выражение лиц нарисованных людей также может быть индикатором чувств ребенка к ним. Однако следует помнить, что дети склонны рисовать улыбающихся людей. Поэтому выражения лиц значимы только в тех случаях, когда они отличаются друг от друга. Девочки больше, чем мальчики, уделяют внимание рисованию лица, изображают больше деталей. Поэтому концентрация на рисовании лица может указывать на хорошую половую идентификацию у девочек и на озабоченность физической красотой, стремление компенсировать свои физические недостатки, формирование стереотипов женского поведения – у мальчика.

Следует знать, что с возрастом рисунок человека обогащается все новыми деталями. Каждому возрасту характерны определенные детали, и их пропуск в рисунке связан с отрицанием каких-то функций, с конфликтом.

Персонажи с большими расширенными глазами воспринимаются ребенком как тревожные, беспокойные, нуждающиеся в том, чтобы их спасали. Персонажи с глазами «точечками» или «щелочками» несут в себе внутренний запрет на плач, выражение потребности в зависимости, боятся попросить о помощи. Персонаж с самыми большими ушами больше, чем все остальные, должен слушаться окружающих. Персонаж, изображенный вообще без ушей, может игнорировать то, что о нем говорят другие люди.

*Шея*символизирует способность к рациональному самоконтролю, контролю разума («головы») над чувствами («телом»). Тот персонаж, у которого на рисунке шея есть, способен управлять своими чувствами в восприятии автора рисунка, у кого же шеи нет – не способен. Если шея на рисунке длинная и тонкая, то в сознании рисующего конфликт между разумом и чувствами решается через самоустранение от мира собственных сильных эмоций. Наоборот, если шея короткая и толстая, то у данного персонажа наблюдается гармония между разумом и чувствами.

*Искажения*ребенком изображения человека, идущие по правой стороне нарисованного персонажа, отражают проблемы взаимоотношений с миром социальных норм и тех людей, которые их выражают для ребенка. Искажения по левой стороне тела отражают проблемы отношений с наиболее близкими людьми в сфере эмоциональных привязанностей. Разрыв контура буквально означает проницаемость соответствующего локуса тела для внешнего влияния, особенно если контуры других частей тела нарисованы без разрыва.

*Анализ процесса рисования*

При анализе процесса рисования следует обращать внимание на:

А) последовательность рисования членов семьи;

Б) последовательность рисования деталей;

В) стирание;

Г) возвращение к уже нарисованным объектам, деталям, фигурам;

Д) паузы;

Е) спонтанные комментарии.

Интерпретация процесса рисования требует практического опыта психолога, его интуиции. Часто именно этот уровень анализа дает наиболее содержательную, глубокую, значимую информацию, так как за динамическими характеристиками рисования кроются изменения мысли, актуализация чувств, напряжение, конфликты.

Изображение зубов и выделение рта – признак оральной агрессии. Если ребенок так рисует не себя, а другого члена семьи, то это часто связано с чувством страха, воспринимаемой враждебностью этого человека к ребенку.

Ребенок первым изображает главного или наиболее значимого, эмоционально близкого человека. Как правило, это мать. То, что дети первыми рисуют себя, указывает на их эгоцентризм как возрастную характеристику. Исходя из этого, последовательность рисования более информативна в тех случаях, когда ребенок рисует первым не себя и не мать, а другого члена семьи. Когда ребенок рисует мать последней, это связано с негативным отношением к ней.

Последовательность рисования членов семьи может быть более достоверно интерпретирована в контексте анализа особенностей графического изображения фигур. Если первая нарисованная фигура является самой большой, но нарисована схематично, не декорирована, то такое изображение указывает на воспринимаемую ребенком значимость этого лица, силу, доминирование в семье, но не указывает на положительные чувства ребенка в его отношении. Однако, если первая фигура нарисована тщательно, декорирована, то можно думать, что это наиболее любимый член семьи, которого ребенок почитает и на которого хочет быть похожим.

Обычно дети, получив задание нарисовать семью, начинают рисовать членов семьи. Некоторые же дети сначала рисуют различные объекты, линию основания, солнце, мебель и т.д. и лишь в последнюю очередь приступают к изображению людей. Считается, что такая последовательность выполнения задания является своеобразной защитной реакцией, при помощи которой ребенок отодвигает неприятное для него задание во времени. Чаще всего это наблюдается у детей с неблагополучной семейной ситуацией, но это также может быть результатом плохого контакта ребенка с психологом. Есть другое мнение, что если на рисунке ребенка изображено много неодушевленных предметов и мало людей, то это говорит не об эмоционально бедных отношениях в семье, а о том, на что эти эмоции направлены. Изображения большого количества предметов, относящихся к одной и той же деятельности, подчеркивает особую значимость этой деятельности для членов семьи. Например, обилие мягкой мебели и нахождение на ней взрослых персонажей означает особую ценность для данной семьи отдыха и расслабления.

Возвращение к рисованию тех же членов семьи, объектов, деталей указывает на их значимость для ребенка.

Паузы перед рисованием определенных деталей, членов семьи чаще всего связаны с конфликтными отношениями и являются внешним проявлением внутреннего противоречия. На бессознательном уровне ребенок как бы решает, рисовать ему или нет человека или деталь, связанных с негативными эмоциями.

Стирание нарисованного, перерисованного может быть связано как с негативными эмоциями по отношению к рисуемому члену семьи, так и с позитивными. Решающее значение имеет конечный результат рисования. Если стирание и перерисовывание не привели к заметно лучшему графическому изображению – можно судить о конфликтном отношении ребенка к этому человеку.

Спонтанные комментарии ребенка часто проясняют смысл рисуемого содержания, выдают наиболее эмоционально «заряженные» места рисунка. Поэтому к ним надо внимательно прислушиваться. Не исключено, что они могут помочь направить и вопросы после рисования, и сам процесс интерпретации.

**«Семья в образах животных»**

Данный рисунок – символическое представление достоверного материала об отношениях в семье, индивидуальных характеристиках каждого её члена. Это так называемый психологический портрет семьи, позволяющий установить степень гармоничности, интегрированности семейных отношений, характер основных семейных конфликтов. Рисунок позволяет выявить источник или главного носителя семейного конфликта. Эта методика позволяет выразить своё отношение к внутрисемейной ситуации даже закрытым, плохо входящим в контакт взрослым и детям.

*Инструкция.*«Нарисуй семью животных, где все члены семьи – разные животные, не семью зайцев или семью медведей, а семью, где мама – кто?... – а ребёнок – кто-нибудь совсем другой».

            **Основные вопросы к рисунку:** «Кто здесь нарисован? Где они находятся? Чем они сейчас заняты? (Этот вопрос можно задавать даже в тех случаях, если рисунок статичный.) Кто самый сильный, слабый, красивый, любимый, счастливый, трусливый и т.д.? (по поводу каждой отмеченной вами характеристики стоит поговорить, обращая внимание на то, по каким признакам испытуемый наделяет этого члена семьи данной характеристикой, например: «Чем он красивее всех? Кто замечает его красоту? Что ты об этом думаешь?») Чем чаще всего в этой семье заняты? Чем интересуются? Куда любят ходить? Кто может другим что-нибудь запретить? Что? Что будет если его не послушаться?

Необходимо попытаться побеседовать о каждом нарисованном персонаже рисунка. В образах животных важно выделить, какими характеристиками наделяет человек каждое животное (кошка – *гуляющая сама по себе*или: *мягкая, заботливая, ласковая).* Можно спросить о том, почему для этого рисунка выбраны именно эти животные.

Интерпретация осуществляется так же, как в методике «Рисунок семьи», но дополнительную информацию о доминировании – подчинении, агрессивности, пунитивности, эгоцентризме, эмоциональной привлекательности, восприятии черт характера отдельных членов семьи автором рисунка – несёт их идентификация с разными видами животных.

**Динамический рисунок семьи**

Методика доступна детям, начиная со старшего дошкольного возраста, приблизительно с пяти лет.

**Проведение тестирования.** Взадание по тесту «Рисунок семьи» вводится дополнительная инструкция: «Нужно нарисовать семью так, чтобы каждый член семьи что-то делал, был чем-то занят».

В сравнении с тестом «Рисунок семьи» тест «Динамический рисунок семьи» позволяет получить более полную информацию о том, как обследуемый воспринимает распределение ролей в семье, какова основная, с его точки зрения, функция у каждого из ее членов. Подростки по этому заданию часто делают очень выразительные рисунки.

Вместе с тем, диагностическая направленность дополнительного варианта более очевидна, чем у исходного теста, и при определенной установке обследуемый может сознательно исказить результаты. Как показывает опыт, функциональная установка обследуемого часто при водит к тому, что по рисунку трудно оценить эмоциональные взаимоотношения между членами семьи.