**Анализ результатов итоговой аттестации**

**по математике МБОУ «СОШ№18».**

В целях качественной подготовки к сдаче выпускных экзаменов учащимися учителями математики школы была проведена следующая работа:

-оформлены информационные стенды, посвященные ЕГЭ и ОГЭ;

-уделялось большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий, заполнению бланков на уроках, консультациях;

- активно участвовали в программе диагностического и тренировочного тестирования системы СтатГрад;

-осуществлялось постоянное информирование обучающихся 9, 11-х классов и их родителей по вопросам подготовки к ГИА;

- подробно изучены инструкции и Порядок проведения ГИА-2018;

-участвовали в репетиционных экзаменах по математике.

Результаты ОГЭ по математике.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Учитель | Количество сдававших | «5» | «4» | «3» | «2» | % успеваемости | % качества обученности | Средняя оценка |
| математика | Сергеева Л.А. | 47 | 0 | 18 | 11 | 18 | 62 | 38 | 3 |

Среди объективных причин, повлиявших на низкие результаты по математике, являются следующие:

* слабый подбор обучающихся девятых классов . У обучающихся наблюдается низкая учебная мотивация и низкий уровень усвоения базовых знаний и умений ;
* низкая мотивация выпускников 9 класса в связи с тем, что родители обучающихся не заинтересованы в том, чтобы их дети продолжили обучение в ВУЗах, ориентируются на обучение в учреждениях НПО (65%);
* наблюдаются низкие навыки самостоятельной и самообразовательной работы выпускников;

Результаты ЕГЭ по математике.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | учитель | Количество сдававших экзамен | Количество, не сдавших экзамен | пробный | СОШ «18» | город | Россия |
| Математика (база) | Плешивцева Н.Г. | 38 |  | 3,8 | 4,24 | 4,32 | 4,14 |
| Математика (профиль) | 32 | 6 | 24 | 42,12 | 48,87 | 46,3 |

Из таблицы видно, что по сравнению с репетиционным экзаменом качество выросло как в базовом уровне, так и в профильном, что говорит о результативной работе учителя.

Следует отметить, что 44% выпускников набрали баллы свыше среднего балла по России,6%-свыше 70 баллов, 44% учащихся выполнили , хотя бы одно задание с развернутым ответом. В рейтинге школ, по результатам сдачи ЕГЭ, по базовой математике школа занимает 40 место, по профильной-35 место.

Причины невысоких результатов по математике:

- формальное усвоение теоретических основ содержания математики, незначительное отклонение от стандартной ситуации вызывает затруднение у многих выпускников;

- слабо сформированные вычислительные навыки;

- низкие навыки самостоятельной и самообразовательной работы выпускников.

Учитывая анализ итоговой аттестации, определены задачи на 2018-2019 учебный год:

1. Систематически выявлять уровень знаний, умений и навыков по алгебре и геометрии. Проводить своевременную коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

2. В тематическом планировании по предметам на основании КИМов выделить и усиленно отрабатывать темы, которые включены в задания ЕГЭ и ОГЭ.

3. Практиковать репетиционные работы в форме ЕГЭ в рамках промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей обучающихся.

4. Способствовать формированию положительных мотивационных установок у обучающихся и их родителей к ЕГЭ.

5. Повышать навыки самостоятельной и самообразовательной работы учащихся.

Заместитель директора по УВР: Дамм Е.П.