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**Паспорт проекта**

1. Название проекта:

1. Автор проекта:
2. Руководитель проекта:

 4. Учебные предметы, в рамках которых проводится работа по проекту: русский язык, литература

 5. Возраст учащихся, на которых рассчитан проект: 8 класс

 6. Тип проекта по масштабу применения: индивидуальный

 7. Тип проекта : информационно-исследовательский

 8 Гипотеза -  односоставные предложения, как никакие другие, показывают богатство языковых средств русского языка,

помогают передать душевное состояние героя, способны привлечь внимание читателей к наиболее важному в пьесе.

 9. Цели и задачи:

* обобщить изученный материал об односоставных предложениях;
* исследовать использование автором односоставных предложений в художественном драматическом произведении;
* закрепить умения различать виды односоставных  предложений в тексте и определять способы выражения сказуемого и подлежащего;
* показать значение речи персонажей как одной из важнейших характеристик героя;
* пробудить интерес к личности Н. В. Гоголя и его комедии «Ревизор».

 10. Актуальность

Выполненную работу мы  считаем актуальной, так как она способна привлечь внимание к творчеству Н.В.Гоголя. Изучение данной темы помогает раскрыть  богатство языковых средств русского языка. Таким образом, данная работа нашла своё практическое применение и на уроках литературы при изучении пьесы Н.В.Гоголя «Ревизор», и при изучении односоставных предложений на уроках русского языка в 8 классе.

**Из истории вопроса.**

Большое внимание односоставным предложениям в русском языке уделил  А.А. Шахматов. Называя одночленные предложения односоставными, А.А. Шахматов в соответствии с общим пониманием коммуникации как психологической основы предложения дает новое толкование предложению с одним главным членом: «Член предложения, соответствующий по своему значению сочетанию субъекта с предикатом, мы назовем главным членом, главным членом односоставного предложения; в односоставных предложениях, таким образом, не нашло себе словесного выражения то расчленение, которое с несомненностью обнаруживается в самой коммуникации». Признание двусоставного предложения в качестве образцовой модели предложения приводит А.А. Шахматова к определению односоставной структуры по аналогии с двусоставным предложением, т.е. к сближению ее главного члена то с подлежащим, то со сказуемым. При этом ученый замечает: «Главный член бесподлежащных предложений по форме соответствует сказуемому двусоставного предложения. Но, конечно, это не сказуемое, точно так же как в односоставных подлежащных предложениях нельзя говорить о подлежащем». Отсюда и непоследовательность в шахматовской классификации односоставных предложений: подлежащные, бесподлежащные, вокативные и безличные, причем к подлежащным относятся и генитивно-именные, и предложно-именные предложения. Недостаточно четко выявив сущность односоставности, А.А. Шахматов очень много сделал в описании отдельных видов односоставных предложений ( например, классификация безличных предложений). В настоящее время выделение односоставных предложений в отдельный семантико-структурный тип простого предложения не вызывает сомнения. Что же касается определения круга односоставных предложений, деления их на группы, а также отграничения некоторых видов односоставных предложений (например, номинативных) от схожих по форме синтаксических явлений, то в этом отношении еще не достигнуто единство во взглядах.

## **Общие сведения об односоставных предложениях.**

## Односоставные предложения - это особый семантико-структурный тип простого предложения. В отличие от двусоставных они имеют один главный член, который одновременно и называет предмет, явление, состояние и указывает на наличие его в действительности, передает отношение к действительности. Этот главный член является единственным организующим центром предложения. Отсутствие второго главного члена отнюдь не свидетельствует о неполноте предложения, это его семантико-структурная специфика.

## Различаются следующие разновидности односоставных предложений:

## определенно-личные (глагольные),

## неопределенно-личные (глагольные),

##  обобщенно-личные (глагольные),

##  безличные (глагольные и именные),

## инфинитивные (глагольные),

##  назывные (именные).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Виды предложений | Главный член предложения | Форма | Пример  |
| Назывное  | Подлежащее  | Существительное в И.п. | Красота! Весна. |
| Определенно-личное | Сказуемое  | Глагол в форме изъявительного и повелительного наклонения 1 или 2 лица настоящего и будущего времени. | Люблю тебя, Петра творенье! |
| Неопределенно-личные | Сказуемое  | Глагол в форме 3 лица множественного числа настоящего и будущего времени. | В Сибири не любят горячку и спешку. |
| Обобщенно-личные | Сказуемое  | Действие относится к обобщенному лицу | Любишь кататься – люби и саночки возить. |
| Безличное  | Сказуемое  | Безличный глаголИнфинитив Личный глагол в значении безличного.Краткая форма причастия.Слово НЕТ, форма глагола БЫТЬ | Светает.За плохих детей следует наказывать.В лесу гудело, шуршало, шевелилось.У вас открыто.Исхода нет.Не быть тебе капитаном. |

## Односоставные предложения могут быть распространенными и нераспространенными в зависимости от того, поясняется главный член дополнительными словами или нет.

**Противопоставление двусоставных и односоставных предложений.**

Противопоставление двусоставных и односоставных предложений связано с количеством членов, входящих в грамматическую основу:

* Двусоставные предложения содержат два главных члена - подлежащее и сказуемое.
* Односоставные предложения содержат один главный член (подлежащее или сказуемое).

Односоставные по структуре предложения - это **полные** предложения. У них не пропущен второй член: второй главный член не нужен для понимания смысла предложения.

**Использование односоставных предложений в комедии Н.В.Гоголя «Ревизор».**

Драматические произведения отличаются от других видов литературы в первую очередь тем, что они предназначены для постановки на сцене. Они состоят из диалогов и монологов персонажей, а в них и используются чаще всего односоставные предложения. Писатель характеризует героя в драматическом произведении только через поступки и речь. Поэтому мы так внимательно следили за речью всех персонажей, но в первую очередь за речью Городничего и Хлестакова, следили за тем, как меняется их речь в зависимости от ситуации и какие односоставные предложения использует при этом автор. Сегодня мы обобщим свои наблюдения.

**В 1** **действии** Городничий разговаривает с чиновниками, т.е. со «своими».

Он делает им замечания, даёт советы, в выражениях не стесняется. При этом в его речи в начальственном тоне преобладают односоставные определенно-личные предложения как простые, так и в составе сложных с глаголом-сказуемым в форме 1-го или 2-го лица.

*Спешу, между прочим, уведомить тебя, что приехал чиновник с предписанием…*

*Нехорошо, что у вас больные такой крепкий табак курят, что всегда расчихаешься, когда войдешь.*

*Вам тоже посоветовал бы, Аммос Федорович, обратить внимание на присутственные места.*

*Так сделайте милость, Иван Кузьмич: если на случай попадется жалоба или донесение, то без всяких рассуждений задерживайте.*

*Господи, помилуй нас, грешных!*

Затем в речи Городничего появляются нотки страха и в его репликах преобладают безличные и неопределенно-личные предложения.

*Просто нам плохо будет, а не туркам.*

*Арестантам не выдавали провизии!*

*…молодого скорее пронюхаешь.*

*Ступай сейчас же за частным приставом…*

*Ступай на улицу… или нет, постой! Ступай принеси…*

*Беги сейчас возьми десятских, да пусть каждый из них возьмет…*

*Ах, боже мой! я и позабыл, что возле того забора навалено на сорок телег всякого сору.*

*…и нанесут всякой дряни!\*

Выводы:

- это речь разговорного стиля, насыщенная просторечными, грубыми словами;

- это речь начальника, не привыкшего считаться с подчинёнными и стесняться в выражениях;

- это речь малообразованного, грубого человека, злоупотребляющего властью.

**Во 2 действии** речь идет о конкретном лице – Хлестакове, дается его жизнеописание, используются элементы комического изображения. Речь героев определяется ситуацией, в зависимости от которой в ней сочетается страх и гонор.

Выводы:

 - в речи слуги Хлестакова - Осипа используются в разных формах односоставные определенно-личные предложения

*Вот не доедем, да и только, домой!*

*Эй, Осип, ступай, посмотри комнату, лучшую, да обед спроси самый лучший…*

*Одно плохо: иной раз славно наешься, а в другой чуть не лопнешь с голоду,…*

Далее в речи Осипа появляются неопределенно-личные и безличные предложения, показывающие его зависимость и подчинение

*Да зачем же бы мне валяться?*

*Чего изволите?*

*Несут обед.*

В речи Хлестакова в разговоре со слугой преобладают определенно-личные предложения, что показывает его господское высокомерие.

*На, прими это.*(Отдает фуражку и тросточку.)*А, опять валялся на кровати?*

*Врешь, валялся; видишь, вся склочена.*

*Посмотри, там в картузе табаку нет?*

*Ты ступай туда.*

*Там скажи… чтобы мне дали пообедать.*

Предложения в тексте вслух и в сторону различаются: в репликах Хлестакова появляются безличные и неопределенно-личные предложения , когда он размышляет о том, что с ним произошло.

*Ужасно как хочется есть!*

*А при всем том страх хотелось бы с ним еще раз сразиться.*

*Так хочется, как еще никогда не хотелось.*

*Тьфу!*(плюет)*даже тошнит, так есть хочется.*

Появление городничего несколько меняет ситуацию, но по использованию определенно-личных предложений виден страх градоначальника, у городничего речь – маска, Хлестаков искренен в речи.

*Мне пришлют из деревни*

*Эк куда метнул! какого туману напустил! разбери кто хочет!*

*Дайте, дайте мне взаймы!*

*Покорнейше благодарю.*

*Сделайте милость, садитесь.*(Добчинскому.)*Садитесь, прошу покорнейше.*

*Сделайте милость, садитесь.*

*Нужно быть посмелее.*

*Он хочет, чтобы считали его инкогнитом.*

*…прикинемся, как будто совсем и не знаем,…*

*Да, рассказывай, не знал, чем заплатить?*(Вслух.)*Осмелюсь ли спросить: куда и в какие места ехать изволите?*

*А? и не покраснеет!*

(в сторону)*. Прошу посмотреть, какие пули отливает! и старика отца приплел!*(Вслух.)*И на долгое время изволите ехать?*

(в сторону)*. Славно завязал узелок! Врет, врет — и нигде не оборвется!*

(Вслух.)*Справедливо изволили заметить.*

*…ночь не спишь, стараешься для отечества, не жалеешь ничего,…*

*Иногда что-нибудь хочется сделать, почитать или придет фантазия сочинить что-нибудь, — не могу: темно, темно.*

*Осмелюсь ли просить вас…*

*Не рассердитесь — ей-богу, от простоты души предложил.*

*Покорно благодарю.*

*…как только оказывай мне преданность и уваженье, уваженье и преданность.*

*Не угодно ли будет вам осмотреть теперь некоторые заведения в нашем городе, как-то — богоугодные и другие?*

*Прошу покорнейше, пожалуйте!*

**В 3 действии** Хлестаков начинает врать о том, кем бы он хотел себя видеть на самом деле и как он видится себе в мечтах, и в его речи становится меньше односоставных предложений, а предложения, которые используются им, односоставные определенно- личные с глаголом- сказуемым в форме 1 лица ед. ч. изъявительного наклонения, применяются, чтобы как можно красочнее приврать о себе.

*Ведь на то живешь, чтобы срывать цветы удовольствия.*

*Помилуйте, сударыня, совершенно напротив: мне еще приятнее.*

*Этак ударит по плечу: «Приходи, братец, обедать!»*

*Позвольте, Иван Александрович, я вам, говорит, сапоги почищу.*

*А один раз меня даже приняли за главнокомандующего…*

*Литераторов часто вижу.*

*Уж и названий даже не помню.*

*Пожалуйста, братец, напиши что-нибудь..*

*А любопытно взглянуть ко мне в переднюю,…*

*Во дворец всякий день езжу. Меня завтра же произведут сейчас в фельдмарш…*

 Много определенно-личных предложений используется в диалоге Хлестакова с Анной Андреевной – женой Городничего, только при этом глагол-сказуемое используется больше в форме 2лица, мн.ч. повелительного наклонения.

*Помилуйте, я никак не смею принять на свой счет…*

*Скажите как!*

*Скажите, так это вы были Брамбеус?*

Выводы:

- речь Хлестакова показывает его полное бессмыслие, он часто противоречит сам себе и не замечает этого;

- в композиционном отношении сцена вранья Хлестакова является кульминацией. В его вранье очевиден гротеск (фантастическое сочетание ужасного и смешного);

- видя отношение к Хлестакову других персонажей, можно сказать, что его они сами и «короновали», т.е. представили его себе ревизором.

 **4 действие** начинается с «парада чиновников», где происходит «саморазоблачение» героев. При этом в большом количестве используются односоставные определенно-личные предложения с глаголом в форме 2 лица мн.ч. повелительного наклонения и безличные предложения

*Воля ваша, Аммос Федорович, нам нужно бы кое-что предпринять.*

*Смотрите…*

*Слушайте…*

*Представиться нужно поодиночке, да между четырех глаз и того…*

 *Здесь, как я вижу, можно с приятностию проводить время.*

*Боже, боже! вынеси благополучно; так вот коленки и ломает.*

*Знаете ли что? дайте их мне взаймы.*

*Помилуйте, как можно!*

*Садитесь, садитесь. Не хотите ли сигарку?*

*Вот огонь, закурите.*

*А! а! не хотите сказать.*

*Слава богу! не извольте беспокоиться…*

В разговоре со слугойв речи Хлестакова используются определенно-личные предложенияс глаголом в форме 1 лица ед.ч., что показывает его хозяйский тон.

*Эй, Осип, подай мне бумагу и чернила!*

*Пересмотрю нарочно, сколько у меня денег.*

*На, отнеси.*

*Посмотри, что за шум.*

Чтобы показать волокитство и проводы Хлестакова, используется большое количество определенно-личных предложений.

*Помилуйте, сударыня, мне очень приятно, что вы меня приняли за такого человека, который… Осмелюсь ли спросить вас..*

*Нет, мне хотелось бы знать,…*

*Нам лучше будет сидеть близко друг к другу.*

*Марья Антоновна, не сердитесь!*

*Простите же, простите!*

*Ах, встаньте, встаньте!*

*Ну вот видишь, дура, ну вот видишь…*

*Не буду, маменька. Право, вперед не буду.*

*Не могу верить: изволите шутить, ваше превосходительство!*

*Отдайте, отдайте!*

*Ну, благословляй!*

*Изволите ехать?*

*Не смеем никак удерживать, в надежде благополучного возвращения.*

*…давай его сюда, клади вот так! Теперь давай-ка с этой стороны сена.*

*Теперь садитесь, ваше благородие!*

Выводы:

 - «наивные» саморазоблачения героев создают комический эффект;

 - нарастающий «разгул» Хлестакова, его раскованность и откровенность также способствуют поддержанию комического.

**В 5 действии** речь городничего полна грубых, простых слов, бранных выражений, оскорбительных оборотов, герой  скинул маску почтенного начальника города. При этом Городничим используются и определенно-личные предложения и назывные особенно для оскорбления купцов и Бобчинского и Добчинского в конце комедии.

*Ну, признайся откровенно…*

*Призови-ка сюда, брат, купцов!*

*Постойте ж, голубчики!*

*А, черт возьми, славно быть генералом!*

*…случится, поедешь куда-нибудь…*

*Обедаешь где-нибудь у губернатора,…*

*Что, голубчики, как поживаете?*

*Что, самоварники, аршинники, жаловаться?*

*Что, много взяли? Вот, думают, так в тюрьму его и засадят!*

*Не гневись!*

*И закаемся вперед жаловаться.*

*…только теперь смотри держи ухо востро!*

*Ну, ступай с богом!*

*Антона Антоновича поздравляю.*

*Душевно поздравляю вас, Анна Андреевна, с новым счастием.*

*Имею честь поздравить, Анна Андреевна!*

*Плачу, плачу, просто рыдаю.*

*Покорнейше прошу садиться, господа! Эй, Мишка, принеси сюда побольше стульев.*

*Тогда, Антон Антонович, и нас не позабудьте.*

*…не оставьте покровительством!*

*Вот смотрите, смотрите, весь мир, все христианство, все смотрите, как одурачен городничий!*

*Чему смеетесь? — Над собою смеетесь!.*

**Заключение.**

В ходе исследовательской работы были достигнуты все поставленные цели:

обобщен изученный материал об односоставных предложениях, изучен и проанализирован текст комедии «Ревизор» с закреплением умения различать виды односоставных предложений, определяя способы выражения сказуемого и подлежащего; показано значение речи персонажей для характеристики героя. Вследствие проделанной работы можно сделать вывод о замечательных способностях Н.В.Гоголя угадать человека и юмористически, шутливо изобразить его, применяя при этом огромное количество односоставных предложений , с помощью которых показывая эмоциональное состояние говорящего и его отношение к окружающим.
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