Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение

«Средняя общеобразовательная школа № 2 с углублённым изучением

физики, математики, русского языка и литературы»

**Справка**

**по итогам написания всероссийской проверочной работы по русскому языку**

**во 2 классах 2017 – 2018 учебного года.**

Всероссийская проверочная работа по русскому языку для обучающихся 2 -х классов проходила в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», законом Свердловской области от 15 июля 2013 года № 78 – ОЗ «Об образовании в Свердловской области», приказом директора школы «Об участии во Всероссийских проверочных работах в 2017 – 2018 учебном году» от 11.10.2017 года № 275,в целях мониторинга качества подготовки обучающихся 2 классов по русскому языку.

Цель проведения всероссийской проверочной работы:

выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно – языковыми фонетическими и синтаксическими умениями,

выявление уровня сформированности универсальных учебных действий: регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логические операции, устанавливать причинно – следственные связи)

В написании всероссийской проверочной работы по русскому языку принимали участие 125 второклассников (97%) от общего количества всех второклассников начальной школы. Работу по предмету ученики писали на 1 уроке 2 смены в присутствии общественных наблюдателей из числа педагогов школы. На выполнение проверочных работ отводилось 45 минут

Проверка работ осуществлялась педагогами школы в соответствии с рекомендациями системы оценивания результатов выполнения проверочной работы. Результаты проверки представлены таблицами 1,2.

Таблица 1

**Результаты**

**выполнения всероссийской проверочной работы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  (Всего обуч. ) | Выпол  няли работу (%) | 5 | 4 | 3 | 2 | Каче  ство  (%) | Успева  емость  (%) | Уровень обучен  ности  (%) | Сред  балл | Сред  отметка |
| 2а  26 чел | 26 | 18/  69% | 8/  48% | - | - | 100 | 100 | 89 | 18,3 | 4,7 |
| 2б  25 чел | 25 | 23/  92% | 2/  8% | - | - | 100 | 100 | 97,1 | 20,08 | 4,9 |
| 2в  26 чел | 24 | 13/  54% | 8/  33% | 3/  12,5% | - | 87,5 | 100 | 86 | 17,5 | 4,3 |
| 2г  26 чел | 24 | 18/  75% | 6/  25% | - | - | 100 | 100 | 91 | 19,4 | 4,7 |
| 2д  26 чел | 26 | 19/  73% | 7/  27% | - | - | 100 | 100 | 90,3 | 18,6 | 4,7 |
| **129** | **125** | **93/**  **74%** | **31/**  **24,8%** | **3/**  **2,4%** | **-** | **97,5%** | **100** | **90,6** | **18,7** | **4,6** |

Проверочная работа по русскому языку состояла из 7 заданий и была представлена в двух вариантах. (3,4).

Анализ количественных результатов выполнения проверочной работы позволил установить следующее:

Максимальный балл, рекомендованный за правильное выполнение всех заданий – 21 балл. Максимальный балл за работу набрали 37 чел/30% (2а – 6 чел,2б- 15 чел, 2в – 4 чел, 2г – 6 чел, 2д – 6 чел). 53 ученика (42%) набрали высокие баллы (от 18 до 21).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Распределение первичных баллов по вариантам | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  | | | | | | | | | | | | |
| **Вариант** | | | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** | **Кол-во уч.** | | |  |  |
| 3 | | | 1 |  |  | 5 | 2 | 8 | 6 | 13 | 8 | 20 | 63 | | |
| 4 | | |  | 4 | 1 | 5 | 3 | 6 | 2 | 16 | 8 | 17 | 62 | | |
| **Комплект** | | | 1 | 4 | 1 | 10 | 5 | 14 | 8 | 29 | 16 | 37 | 125 | | |

Средний балл по школе составил 18,7 баллов. (89% от максимального балла). Выше среднего балла показали ученики 2б, 2г классов, учащиеся 2 д класса - на уровне среднего показателя, ниже среднего – 2а,2в классы.

|  |
| --- |
|  |
|  |
| **Общая гистограмма первичных баллов** |
|  |
|  |
|

|  |
| --- |
|  |
|  |

По итогам перевода суммы баллов, набранных за выполнение работы по русскому языку, в отметку, средняя по школе составила «4,6».

**Статистика по отметкам**

**в сравнении с результатами по Свердловской области и**

**Верхнесалдинскому городскому округу**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | **Кол-во уч.** | **Распределение групп баллов в %** | | | |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 1364900 | 2.4 | 15.5 | **36.5** | **45.6** |
| Свердловская обл. | 40940 | 3.3 | 16.9 | **36.5** | **43.3** |
| Верхнесалдинский городской округ | 429 | 2.6 | 15.9 | **31.5** | **50.1** |
| (sch660207) Школа № 2 | 125 | 0 | 0.8 | **27.2** | **72** |

Табличные данные свидетельствуют о достаточно высоких результатах учеников Школы № 2 в сравнении с результатами Свердловской области и ВСГО. Из 125 учеников – 125(100%) достигли необходимого уровня общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС. Из них 124 ученика (99%) – на повышенном уровне стандарта.

|  |
| --- |
| **Общая гистограмма отметок** |
|  |

Содержательный анализ выполнения каждого задания представлен в таблице 2

Таблица 2

Анализ выполнения заданий

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 1 | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | 7 |
| класс | Соблюдение орфографич.  норм | Соблюдение пунктацион.  норм | Правильн  списыван.  текста | Алфавит | Глух-звон  согл.  звуков | Мягк. – тверд.  согл.звуков | Деление на слоги | | Перенос слова | Составление предложения |
| 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | | 3 | 1 |
| 2а | 2,8 | 2,9 | 1,5 | 1,9 | 1,8 | 1,7 | 2,0 | | 2,8 | 0,88 |
| 2б | 3,0 | 3,0 | 1,7 | 1,6 | 1,9 | 1,9 | 2,7 | | 2,8 | 0,92 |
| 2в | 2,8 | 2,6 | 1,46 | 1,9 | 1,7 | 1,7 | 1,8 | | 2,8 | 0,88 |
| 2г | 2,8 | 2,9 | 1,9 | 1,9 | 1,8 | 1,7 | 2,4 | | 2,9 | 0,87 |
| 2д | 2,7 | 2,9 | 1,8 | 1,8 | 1,9 | 1,7 | 2,2 | | 2,8 | 0,88 |
| **Средний балл** | **2,8** | **2,86** | **1,66** | **1,8** | **1,8** | **1,7** | **2,2** | | **2,8** | **0,88** |
| **Средний процент выполнения** | **92%** | **93,6%** | **83%** | **91%** | **91%** | **87%** | **74%** | | **93%** | **88,6%** |

Содержательный анализ выполнения заданий выявил, что наиболее успешно ученики справились с заданием 1, направленным на проверку умения обучающихся безошибочно и аккуратно списывать текст. Более 90 % учеников показали умение безошибочно и аккуратно списывать предложения неосложненного текста, адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действий и вносить необходимые коррективы.

93% второклассников овладели правописным умением распознавать место переноса слова, 91% учеников умеют пользоваться алфавитом ( правильно расставили все слова по алфавиту), опознавать согласные звуки по глухости- звонкости (правильно подчеркнули слова, в которых первая буква обозначает звонкий согласный звук). Более 88% учеников подтвердили умение составлять предложение из слов, устанавливать между ними связь, а также умение правильно оформлять предложение при письме (заглавная буква в начале предложения и знак в конце предложения). Таким образом, второклассники демонстрируют сформированность регулятивных универсальных учебных действий на достаточном уровне на данный период.

Тем не менее, анализ выполнения проверочной работы выявил, что 36% второклассников испытывали трудности при выполнении задания 5, направленного на проверку умения делить слова на слоги. 23% затрудняются в опознавании мягких – твердых согласных звуков (задание 4). Данный факт является подтверждением того, что второклассники на данный момент не в полной мере овладели познавательным универсальным учебным действием – построением логической цепи рассуждений.

**Общие выводы:**

1. Анализ предметных и метапредметных результатов проверочной работы по русскому языку учащихся 2 – х классов начальной школы позволяет сделать следующие выводы: все учащиеся вторых классов успешно справились с предложенными заданиями по предмету.
2. Более 80% второклассников освоили учебный материал по русскому языку на повышенном уровне, тем самым демонстрируя овладение основными учебными действиями и метапредметными понятиями на достаточном и повышенном уровне требований стандарта.
3. Наилучший результат по достижению умений и сформированности УУД второклассники показали, выполняя 1,2,3,6 задания. Тем не менее, проверочная работа выявила затруднения у части учащихся при осуществлении анализа слоговой структуры слова (5задание).

**Рекомендовано всем педагогам 2 –х классов**

1. Проанализировать образовательные достижения и пробелы в знаниях и умениях на уровне каждого ребенка, спланировать коррекционные занятия, консультации для родителей используя для этого различные методы и технологии.
2. С целью успешного формирования познавательных универсальных учебных действийу второклассников активнее применять в образовательной деятельности специальные задания, требующие от учеников осуществления определенных логических операций, установления причинно-следственных связей, постановки и решения проблем
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