**Формы и методы работы с текстом при подготовке учащихся к олимпиадам по литературе**

Чтобы научиться ездить на велосипеде, надо ездить на велосипеде. Чтобы научиться писать, надо писать!  
 Д.С. Лихачев  
Мы живем в эпоху, когда все слова уже сказаны.   
 С.С. Аверинцев  
Настоящее произведение ничем не заканчивается.  
 А.А. Ахматова

Принципиальная **организационная позиция** – в олимпиадном движении должны участвовать все. Поэтому необходим не только школьный тур Всероссийской олимпиады, но и классный тур.

**ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ К ОЛИМПИАДЕ**

* В разработке таких программ учтены принципы и структура олимпиадных заданий. В соответствии с этим обозначены этапы работы: вводный; изучение истории литературы; изучение теории литературы; изучение культурно-исторической обстановки; анализ и интерпретация прозаического произведения; анализ и интерпретация поэтического текста; заключительный.
* Для каждого из этапов разработаны задания, направленные на знание текстов художественных произведений, знание биографического материала, совершенствование умений определять авторскую позицию и пр.

**ПРОБЛЕМА:** НО ВЕДЬ ЭТО ОБЫЧНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИЗУЧЕНИЯ литературы КАК ПРЕДМЕТА В ШКОЛЕ?! Что тогда должно отличать олимпиадную ПОДГОТОВКУ? Что это такое – выявить «лучшЕГО из лучших»?

**Ряд нерешенных проблем теории развития связной речи учащихся:**

1. Зависимость/независимость развития письменной речи от развития устной речи.
2. Учащийся не умеет писать сочинение по причинам мыслительным или по причинам чисто речевым?
3. Возможность/невозможность обучения творчеству на основе образцов речи.
4. Чем по жанру является школьное (в том числе олимпиадное) сочинение?

**«ОЛИМПИАДНАЯ» СПЕЦИФИКА ЧТЕНИЯ ТЕКСТА** – ШИРОКИЙ ВЗГЛЯД ЧИТАТЕЛЯ, ШИРОКИЙ «МАЗОК» ВОСПРИЯТИЯ ТЕКСТА (НЕ НА УРОВНЕ ИНФОРМАЦИИ, А НА УРОВНЕ СМЫСЛОВОГО ПОЛЯ, ШЛЕЙФА, КОНТЕКСТА).

**«Выгоды»** для олимпиадного сочинения - привлечения внутрипредметных и межпредметных связей.

**Внутрипредметные связи** – начитанность, свободное цитирование, (от)ссылочность мышления, сопоставления.

**Межпредметные связи** – диапазон общего социокультурного сознания.

**Реализация указанного подхода предъявляет дополнительные требования:**

Истинного внимания заслуживает та олимпиадная работа, в которой пишущий проявил умение гармонично соединить жизненный и литературоведческий подходы к осмыслению текстового материала. Термин «лирический анализ произведения» - при таком анализе открывается больше возможностей, подобный анализ создает максимальное творческое пространство.

Такого плана сочинение, как правило, изобилует речевыми формулами вроде тех, которые приводятся ниже: *«Секрет притягательности рассказа в том…», «Текст читается тяжело / на одном дыхании…»* и др. А далее пишущий пытается объяснить свои эмоции – говоря образным языком, рождается «умная эмоция».

Удача при выполнении творческого олимпиадного задания ждет того, кто «возьмет» одну линию анализа и интерпретации. Нельзя объять необъятное!

**С.А. ЗИНИН:   
5 аспектов анализа и интерпретации**

* пошаговый комплексный анализ;
* тезисная развертка;
* теоретико-литературная парадигма;
* сопоставительный анализ;
* анализ по аналогии.
* пошаговый комплексный анализ;

**Для такого анализа в олимпиадном сочинении характерны следующие черты:**

1) символическое «отношение» ко всем элементам и деталям художественного текста – в нем, по мнению пишущего, нет ничего случайного,

2) учет при анализе специфики рода, жанра, литературного направления,

3) рассмотрение персонажей по степени важности, но с обязательным обнаружением принципа деления и пояснением: *«Не менее важными являются…»*, - «важность неважного»,

* пошаговый комплексный анализ;

4) самые частотные и, как правило, оправданные с точки зрения эффективности заострения на них внимания компоненты анализа («сильные позиции текста») – заглавие, эпиграф, начало, конец, имена персонажей, числа, время и пространство, мотив,

*Текст В.Т. Шаламова: 6 лет тюрем и лагерей как 6 дней создания мира Богом, столяр – отец Христа Иосиф, Адам – сначала с Богом, потом предал его, Павел – сначала боролся против Христа, затем стал его последователем («Павел своего времени»), притча о Блудном сыне.*

5) внимание к слову – систематическое цитирование

* тезисная развертка;

Эффективный топ 1: *«В произведении имеется несколько смысловых пластов. Что лежит на поверхности? На первый взгляд, может показаться, что это произведение о…»*

Эффективный топ 2 – сочинение-открытие: в начале сочинения – *«(звучит вопрос-интрига, парадокс, загадка). Остается неясным… Но попытаемся найти ответ…»*, в конце сочинения – *«И все-таки любопытно было бы узнать и о том…»*

* тезисная развертка;

принципиально важен этап выбора эпизодов по принципу «на малом показать многое», функция эпизода – аргументирующая.

* сопоставительный анализ;

Большое затруднение при выполнении олимпиадных заданий по литературе вызывает задание на сопоставительный (сравнительный анализ) двух лирических произведений. При выполнении этого задания важно не просто перечислить особенности каждого произведения, а сравнить их, найти общие черты и различия. Эта часть и трудна в решении.

Возьмем для анализа стихотворения Анны Ахматовой «Сжала руки под тёмной вуалью…», «Песня последней встречи».



Сжала руки под тёмной вуалью...  
"Отчего ты сегодня бледна?"  
- Оттого, что я терпкой печалью  
Напоила его допьяна.

Как забуду? Он вышел, шатаясь,  
Искривился мучительно рот...  
Я сбежала, перил не касаясь,  
Я бежала за ним до ворот.

Задыхаясь, я крикнула: "Шутка  
Всё, что было. Уйдешь, я умру."  
Улыбнулся спокойно и жутко  
И сказал мне: "Не стой на ветру«

1911

**ПЕСНЯ ПОСЛЕДНЕЙ ВСТРЕЧИ**

Так беспомощно грудь холодела,  
Но шаги мои были легки.  
Я на правую руку надела  
Перчатку с левой руки.  
Показалось, что много ступеней,  
А я знала – их только три!  
Между кленов шепот осенний  
Попросил: «Со мною умри!  
Я обманут моей унылой,  
Переменчивой, злой судьбой».  
Я ответила: «Милый, милый!  
И я тоже. Умру с тобой...»  
Это песня последней встречи.  
Я взглянула на темный дом.  
Только в спальне горели свечи  
Равнодушно-желтым огнем.  
  
1911

*Заранее подготовленные учащиеся.*

**1.** Прочитайте стихотворения А. Ахматовой «Сжала руки под тёмной вуалью...» и «Песня последней встречи». Когда они были написаны? К какому периоду ахматовской лирики относятся? В каком сборнике впервые были напечатаны? *(1911 год, ранний период творчества, сборник «Вечер».)*

*Фронтальная работа.*

**2.** Определите темы обоих стихотворений максимально широко *(любовь)* и более конкретно. *(Переживания девушки по поводу ссоры (расставания) с любимым человеком.)*

**3.** От чьего лица (имени) изображены переживания? *(От лица лирического героя (героини), что подтверждается местоимениями “я”, “мне”, “мои”, формой глаголов: “сжала”, “напоила”, “сбежала”, “надела”, “взглянула”.)*

**4.** Попробуйте представить каждое из стихотворений как эпизод некой жизненной истории. Почему это становится возможным? *(Наличие сюжета.)*

*Групповая работа.*

*Группа № 1.*

**5.** Найдите в сюжетном рисунке обоих стихотворений общее. *(Обозначение места действия, появление мотива смерти в момент кульминации, равнодушие, отстранённость объекта переживаний от лирической героини в момент развязки.)*

**6.** Отметьте сходства в указании автора на чувства и переживания, которые прямо не называются. *( Внешнее проявление чувства: “сжала руки”, перепутала перчатки, “сбежала, перил не касаясь”, “показалось, что много ступеней...”.)*

*Группа № 2.*

**7.** Какую роль играет в обоих стихотворениях диалог? *(Элемент “прозаизации”, усиливает психологическую напряжённость.)*

**8.** Какие особенности поэтического языка указывают на близость Ахматовой акмеистической установке на “прекрасную ясность”, логическую мотивировку сочетания слов? *(“Тёмная вуаль”, “тёмный дом” — имеется в виду буквальное значение определения; “терпкой печалью напоила его допьяна”, “беспомощно грудь холодела” — романтические штампы благодаря точным эпитетам приобретают новизну.)*

*Группа № 3.*

**9.** Что общего в интонации обоих стихотворений? *(Взволнованность, искренность, высокий накал чувств.)*

**10.** Какой тип интонации преобладает в обоих стихотворениях: напевный или говорной? *(Акмеисты читали вслух свои стихи напевая, но тип интонации, по мнению некоторых специалистов, всё-таки говорной, так как очевидна близость бытовой, разговорной речи.)*

Так, учащиеся постепенно выходят на *индивидуальную работу*, которая выполняется в классе или дома.

***Сравнивая стихотворения А.А. Ахматовой из первого её сборника «Вечер», написанные в один и тот же год, мы ясно видим некоторые черты сходства. В этих и других стихотворениях ранней Ахматовой часто присутствуют “зачатки сюжета”, как правило, это любовная драма, драма расставания, переживаемая болезненно и в то же время очень ярко. О чувствах говорится не прямо, они не называются, а изображаются, часто при помощи разнообразных деталей. Важную роль играет диалог или указание на адресата, обращение (“Ты знаешь, я томлюсь в неволе...”, “И если в дверь ко мне ты постучишь...”). Эти и другие особенности придают стихам эффект живой, взволнованной речи. Жизненность, узнаваемость изображаемых ситуаций приближает их к читателю, вызывая ответное чувство.***

* анализ по аналогии.

Интересно провести параллели:

* внутри произведения (двойники, антиподы),
* с другими произведениями на основании того или иного признака,
* с другими видами искусства,
* с биографией писателя,
* с историческими событиями,
* с личными переживаниями и т.д.
* анализ по аналогии.
* Речевая формула типа: *«К числу произведений, в которых…, относится…»*
* *Текст В.Т. Шаламова: кроме христианских аналогий, ребята вспомнили Павла Власова, произведения о тюрьмах (Ф.М. Достоевский, А.П. Чехов, А.И. Солженицын), нашли «пересекающиеся» сцены – Раскольников и Соня, Платон Каратаев и Пьер, герои повести А.С. Пушкина «Станционный смотритель» и рассказа К.Г. Паустовского «Телеграмма» и др.*
* При этом, какой бы аспект анализа ни выбрал учащийся, желательно идти по смешанной модели № 3:
* Модель № 1 Модель № 2 Модель № 3
* форма содержание форма
* содержание форма содержание
* Хорошим творческим «ходом», «поворотом» олимпиадного сочинения считается и так называемое «ролевое» сочинение, построенное в форме прогнозирования того, как данное произведение может быть интерпретировано теми или иными людьми. В подобного рода сочинении предлагаются различные точки зрения на объект. Сочинение представляет собой рассмотрение текста с разных сторон и позиций.
* Несколько замечаний относительно **критериев проверки**. Для проведения Олимпиад нет образовательных Стандартов качества, составление олимпиадных заданий практически не подчинено никаким более или менее устойчивым нормативам.
* Поэтому критерии не могут быть столь точны и универсальны, как, например, в ГИА и ЕГЭ. ГИА и ЕГЭ в основном проверяет то, что *легко проверяется, -* память экзаменуемого, а не то, что *необходимо проверить, -* понимание художественного произведения, его интерпретацию. Каждая олимпиадная работа требует своих критериев оценки!
* Научить (в истинном смысле этого слова!) выполнять олимпиадные задания по литературе невозможно, но в процессе подготовки к такой олимпиаде можно и нужно давать советы, предлагать альтернативные (!) решения, проводить обучающие тренинги, задачей которых является раскрытие творческого потенциала каждого ребенка, претендующего на победу в олимпиаде.