"Способы реализации принципов и методов коррекционно-развивающего обучения на уроках в школе VIII вида"
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| Умственно отсталым детям свойственны дефицит любознательности, потребности в новых впечатлениях, отсутствие познавательных интересов; плохая обучаемость, замедленное, затрудненное восприятие всего нового; бедность кругозора, поверхностность мышления, бедность представлений, слабость абстрагирования и обобщения, незрелость эмоциональной сферы. Логическое мышление выражается в слабой способности к обобщению; дети с трудом понимают любое явление в окружающем мире; переносный смысл слов и фраз понимается с трудом или не понимается совсем. Предметно-практическое мышление носит ограниченный характер; предметы и явления сравниваются по внешним признакам. Речь недостаточно развита, активный словарный запас ограничен, грамматический строй речи страдает, характерны дефекты произношения, синтаксические конструкции бедны и однообразны. Мышление замедленно по темпу, тугоподвижно. Переключаемость с одного вида деятельности на другой сильно затруднена. Внимание отличается плохой фиксированностью на объекте, легко рассеивается. Память кратковременна и мала; новый материал запоминается медленно, требуется многократное повторение. Инициатива и самостоятельность отсутствуют. Моторика недоразвита; движения бедны, однообразны, неловки, бесцельны, замедленны. В условиях неадекватного воспитания и обучения развивается третичный дефект: нарушения в эмоционально-волевой сфере и поведении.[2] Ни для кого не секрет, что стойкие нарушения познавательной деятельности чрезвычайно затрудняют усвоение учебного материала умственно отсталыми школьниками. Большинство уроков начинается «с чистого листа». Все это необходимо учитывать педагогу при работе с данной группой детей. Любой коррекционно-развивающий урок или занятие должны быть тщательно продуманы и спланированы с учетом индивидуальных особенностей каждого отдельно взятого ребенка, присутствующего на уроке, и класса (группы) в целом. При таких индивидуально-личностных особенностях обучающихся наиболее эффективными являются наглядный (он позволяет использовать компенсаторные возможности различных анализаторов) и практический (деятельностный) методы обучения. Умственно отсталого школьника, пользуясь различными методическими приёмами, необходимо научить «устанавливать связи между учебным материалом и тем житейским опытом, которым уже владеют учащиеся, и связи между общеобразовательными знаниями и навыками и практической деятельностью учеников. Особенно важно выполнение последнего требования, так как опыт убедительно говорит о том, что прочность усвоения знаний и навыков становится значительно выше, когда ученик приучается использовать их в практической деятельности» [1] Осуществляя отбор учебного материал для урока, отдавая предпочтение тем или иным коррекционным методам и приемам, педагог должен иметь четкое представление о коррекционной задаче, которую он ставит на каждом этапе урока, средствах, при помощи которых эта задача будет реализована на уроке самым эффективным образом, и ожидаемом результате для каждого ученика. Любой педагог, работающий с детьми с ОВЗ, имеет в запасе целый арсенал собственных методов и приемов, позволяющих добиться положительных результатов в работе с такой сложной категорией учащихся. Учитель знает, какое большое значение имеет правильная организация детей на урок. Традиционным этапом урока является введение новой темы, мотивация учащихся на ее изучение. Важно заинтересовать школьников, пробудить у них интерес к новому материалу. Поэтому введение новой темы должно быть ярким, запоминающимся. Педагоги для введения темы урока часто используют различного рода «шифровки»: ребусы, загадки. Причем подобные приемы можно использовать на любых уроках в любом классе. В коррекционной школе чрезвычайно важны межпредметные связи. Актуализация общепредметных знаний должна осуществляться постоянно.  Осуществляя мотивирующую функцию к изучению нового материала, выполняем целый ряд коррекционных задач: активизацию мыслительной деятельности и внимания на уроке, развитие логического мышления, памяти, процессов анализа и синтеза; актуализируют ранее полученные знания, межпредметные связи, переносят их в новые обстоятельства. На этапе изучения нового материала и закрепления необходимо максимально использовать наглядные методы обучения. По мнению Г.М.Дульнева, «Принцип наглядности является наиболее значимым и своеобразным по применению его во вспомогательной школе. Путь к абстрактно-логическим обобщениям начинается с чувственного восприятия действительности». [1] Как известно, анализаторы (органы чувств) умственно отсталого ребенка обычно не имеют грубых нарушений. Ребенок различает предметы, цвета, запахи, звуки, воспринимает тактильные ощущения. Педагоги коррекционного обучения широко используют приемы увязки словесных и наглядных средств обучения на основе чувственного опыта учащихся. Так, при изучении новой буквы в начальной школе учащимся предъявляется не только зрительный образ этой буквы, но и организуется разнообразная целенаправленная работа по усвоению данной буквы: буква вырезается из бумаги, выстраивается из различных материалов (счетных палочек, спичек, цепочек и т.п.), вылепливается из пластилина, обводится по трафарету из наждачной бумаги (тактильное восприятие), восстанавливается из частей (разрезанных элементов), выкладывается на бархатной бумаге нитками (ниткопись) и т.д. Очень эффективен и любим учащимися прием «Волшебный мешочек». Наиболее часто он применяется в начальной школе, когда дети на ощупь, по тактильным ощущениям пробуют узнать (отгадать) предмет. Но и в среднем и старшем звене «Волшебный мешочек» может успешно применяться. Как правило, этот прием используется для развития и активизации словаря: в мешочек кладутся предметы, названия которых являются словарными словами, или увязываются с прохождением какой-то конкретной темы. - Назовите геометрическую фигуру, похожую по форме на мяч; - Найдите похожие предметы в окружающей обстановке. Применение вышеприведенных наглядно-словесных методов обучения способствует развитию тактильных (осязательных, обонятельных) ощущений, построению сенсорных аналогий; развитию внимания разного рода, координации движений разного масштаба; развитию синтетических способностей. Происходит актуализация жизненных компетенций и социального опыта. Учащиеся побуждаются к устному высказыванию, построению умозаключения. Вообще, на наш взгляд, при работе с детьми с интеллектуальными нарушениями любая деятельность на уроке должна решать определенную коррекционную задачу. Даже физкультминутка на коррекционном уроке может носить обучающий характер и активизировать мыслительную деятельность. Например, на магнитной доске учитель закрепляет определенной количество разноцветных геометрических фигур и проводит физкультминутку, указывая на доску: Для здоровья, настроения можно сделать упражнения. Смотри, слушай и считай. Не зевай! - вверх потянемся столько раз, сколько желтых кругов у нас; - наклоны вправо столько раз, сколько красных квадратов у нас; - вниз наклоны столько раз, сколько красных кругов у нас; - а присядем столько раз, сколько желтых квадратов у нас; - давайте прыгнем столько раз, сколько красных фигур у нас; - хлопки в ладоши столько раз, сколько красных фигур у нас. Нехитрый педагогический прием выполняет целый ряд коррекционных задач: происходит активизация мыслительной деятельности, навыков счета, зрительной и слуховой памяти, логического мышления, процессов анализа и синтеза, восприятия цвета, воспитание качеств личности. Смена вида деятельности и включение физических упражнений позволяют снять усталость и вернуть утраченное внимание. Актуализируются межпредметные связи. **Вышеприведенные приемы позволяют реализовать на коррекционном уроке системно-деятельностный подход, максимально привлечь внимание ребенка и мотивировать его на усвоение учебного материала, достучаться до «отдаленного» сознания наших непростых учеников и добиться понимания учебного материала.** Литература: 1.Дульнев Г.М. Книга для учителя вспомогательной школы. – М.: Учпедгиз, 1959. – 448с. 2.Настольная книга педагога-дефектолога / Т.Б.Епифанцева – Ростов н/Д: Феникс, 2007. – 576с. 3.Петренко Н.Б. Гармонизация лексической стороны речи умственно отсталых школьников http://pandia.ru/text/78/101/385.php  |